



Региональная общественная организация
«Правовой центр «Родник»

Основы устойчивого жизнеобеспечения коренных малочисленных народов: анализ и практика

Изготовлено в рамках проекта:

«Формирование гражданского самосознания и оптимизация
процесса правового образования в среде коренных малочисленных
народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ
на основе природосообразного мировоззрения»

Москва 2014

УДК 502
ББК 20.01
О75

Издание изготовлено при финансовой поддержке
Института проблем гражданского общества

Коллектив авторов:

Катаева В.И. – доцент, кандидат социологических наук, РГСУ, эксперт-тренер, университет Джонса Хопкинса, институт политических исследований – Раздел II, основной текст.

Савельева И.В. – кандидат психологических наук, Координатор Совета Региональной общественной организации «Правовой центр «Родник» – Раздел I, основной текст.

Хмельёва Е.Н. – кандидат юридических наук, руководитель программы по экологическому законодательству Всемирного фонда дикой природы WWF России – Раздел I, основной текст.

О75 **Основы устойчивого жизнеобеспечения коренных малочисленных народов: анализ и практика / под ред. Е.А. Гречушкиной** – члена Федеральной адвокатской палаты Российской Федерации, члена Адвокатской палаты Московской области, Почетного адвоката Московской областной коллегии адвокатов, ответственного секретаря Президиума Московской областной коллегии адвокатов. – М.: ООО «Оптим Принт», 2014. – 96 с.

ISBN 978-5-8122-0768-11

В пособии рассматриваются проблемы устойчивого жизнеобеспечения коренных малочисленных народов Севера Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации (далее КМНС), анализ основных аспектов этой проблемы, законодательные гарантии прав данной категории граждан.

Основной Раздел (II) содержит информацию об основных признаках и особенностях предпринимательской деятельности некоммерческих организаций (НКО). Данная информация адаптирована для общин КМНС. Пособие содержит практические рекомендации по разработке бизнес-плана, маркетингу и реализации проектов.

Пособие предназначено для руководителей общин и объединений КМНС, активистов и руководителей социально ориентированных НКО (СОНКО) и экологических НКО, для экспертов и специалистов в области реализации проектов, направленных на формирование устойчивого жизнеобеспечения местного населения (УЖН).

Раздел 1

Вопросы развития коренных малочисленных народов и устойчивого жизнеобеспечения

Особенности развития коренных малочисленных народов в России	4
Территории традиционного природопользования коренных малочисленных народов, особо охраняемые природные территории и жизнеобеспечение коренных малочисленных народов	19
Природосообразный подход к устойчивому жизнеобеспечению коренных малочисленных народов	31

Раздел 2

Основы предпринимательства общин и иных объединений коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ

Историческая справка о предпринимательстве в России	39
Базовые характеристики предпринимательской деятельности.....	43
Государственное и частное предпринимательство	48
Предпринимательское управление	52
Предпринимательская деятельность некоммерческих организаций	55
Признаки предпринимательской деятельности некоммерческих организаций	58
Особенности общин коренных малочисленных народов как одного из видов некоммерческих организаций	59
Разработка бизнес-плана	60
Право на ведение предпринимательской деятельности.....	63
Ограничения для НКО в ГК РФ на право занятия отдельными видами предпринимательской деятельности	64
Услуги некоммерческих организаций.....	66
Парадоксы НК РФ	67
Бизнес-план.....	70
Литература	81
Региональная общественная организация «Правовой центр «Родник».....	86

РАЗДЕЛ 1

ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ КОРЕННЫХ МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ И УСТОЙЧИВОГО ЖИЗНЕОБЕСПЕЧЕНИЯ

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ КОРЕННЫХ МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ В РОССИИ

Представьте себе, что перед чиновником, депутатом, политиком или общественным деятелем с утра до ночи мелькают заголовки и строки сухих канцелярских документов с определениями типа «инвалиды-колясочники», «матери-одиночки», «пенсионеры» и так далее. Неудивительно, что постепенно чиновники начинают воспринимать категории граждан, с которыми они работают, просто как объекты своей работы и своего влияния. Такая же участь может постепенно постигнуть и, видимо, частично уже постигла и категорию «коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации».

Огромное количество чиновников, депутатов, специалистов, ученых, общественных деятелей, работников некоммерческого и коммерческого сектора занимается данной категорией граждан РФ, постепенно забывая о том, что в первую очередь – это живые люди, такие же, как и мы с вами! Люди со своим укладом жизни, своими радостями, горестями, заботами и проблемами, праздниками и памяtnыми днями, стремлениями и желаниями, надеждами и чаяниями о своем будущем и будущем своих детей!

Кто же такие коренные малочисленные народы? Объективного понимания этой категории граждан России и целостного подхода к решению их проблем, видимо, не существует. Слишком разные дисциплины, отрасли науки, политики, хозяйственные и прочие структуры занимаются изучением и работой с этой категорией граждан.

В соответствии с российским законодательством, коренными малочисленными народами Российской Федерации признаются народы, проживающие на территориях традиционного расселения своих предков, сохраняющие традиционные образ жизни, хозяйствование и промыслы, насчитывающие в Российской Федерации менее 50 тысяч человек и осознающие себя самостоятельными этническими общностями (статья 1 Федерального закона от 30 апреля 1999 г. № 82-ФЗ «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации»). Коренные малочисленные народы, проживающие в Сибири, на Севере и Дальнем Востоке России, включены в Перечень коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ, утвержденный распоряжением Правительства РФ от 17 апреля 2006 г. № 536-р.

Перечень мест традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Российской Федерации и перечень видов традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Российской Федерации утверждены распоряжением Правительства Российской Федерации от 8 мая 2009 г. № 631-р.

Разберемся сначала, что значит «малочисленный». Этот термин имеет значение на законодательном уровне. Чтобы считаться «малочисленным» коренным народом в Российской Федерации, численность этого народа должна быть меньше *пятидесяти тысяч*. Народы, численность которых больше *пятидесяти тысяч*, не имеют специальных норм защиты (льгот и иных форм поддержки) для коренных народов у нас в России. Коренные народы большей численностью имеют в России свои республики с довольно широкими полномочиями.

Вторая часть определения гораздо более многопланова и сложна для понимания, и, главное, присутствует весьма различное отношение к этому определению разных специалистов, занимающихся данным вопросом, а также в разных странах этот термин трактуется по-своему.

В сознании россиянина «коренные» народы – это жители какой-либо земли (территории), живущие на ней, что называется, от начала начал. Мы приходим на эту землю, а там есть те, кто

возник на этой земле, связан самой природой с этой самой землей, был там всегда, никогда на эту землю не приходил ниоткуда, и «корни» их именно в этой земле. Иначе мы их называем аборигенами (*aborigine* – буквально «с самого начала», «изначальный»). И все остальные становятся по отношению к тем, кто был изначально, пришедшими на эту землю или переселенцами. То есть мы переселились на эту землю, а наши предки, возможно и далекие, тоже переселялись в свое время на те земли, которые покинули мы. Нас определяют характеризующие черты иного характера, не связанные с конкретной землей, на которой мы живем. Понятие же «коренной» стало индивидуальной характеристикой аборигенов, подчеркивающей их связь с той землей, на которой мы их находим. Например, ительменов на Камчатке, чукчей на Чукотке, нивхов на Сахалине. Куда бы они ни переехали, они сохраняют его как постоянное определение. Понятие «коренной» народ есть уникальный статус хозяев своей земли, вызывающий уважение и признание их особого положения.

В сознании советского человека активно воспитывалось это самое уважение к тем, кто любит и хранит свою землю, бережет ее богатства, традиции и знания предков. В то же время неотъемлемой частью воспитания молодого поколения было понятие братства всех народов, их равенства перед законом, наделяния всех народов самым главным правом – правом свободного развития без ограничений по какому-либо признаку. Поэтому дети коренных народов наравне со всеми учились в школе и имели свои квоты в высших учебных заведениях. Здесь мы должны заметить, что обе эти основы воспитания и отношения к коренным народам гармонично взаимодействовали: не допускались спекуляции на исключительности положения коренных народов по отношению к переселенцам, одновременно с этим невозможно недооценить важность примера коренных для воспитания чувства уважения и любви к родной земле.

Есть, однако, еще один важный элемент формирования понятия коренных малочисленных народов в России, отличающий

кардинально, с нашей точки зрения, советский подход в этом вопросе от подхода, существующего в других странах.

Одна из наших сотрудниц родилась и жила более 10 лет на Таймыре и была свидетельницей с самого детства такого подхода. Это, по утверждению С.В. Соколовского, «идеология антропологии спасения». У советских руководителей сформировалось представление, что «таким народам трудно выживать в суровых условиях Арктики». Переселенцы в районы нашего Крайнего Севера вполне могли посоревноваться, например, с долганами, ненцами, чукчами и другими народами, здесь проживающими, по способности адаптироваться к жизни в Заполярье. Например, отец упомянутой сотрудницы был моржом и купался в Норильске при 45-градусном морозе. Дети переселенцев играли и гуляли в дни актировок (дни освобождения от школьных занятий из-за низкой температуры воздуха) наравне с одноклассниками-хантами без всяких отличий. Однако «взгляд «с юга» был тогда такой». С точки зрения российских специалистов-географов, Северные территории определялись и определяются сегодня через термины сравнения с южными территориями по принципу отсутствия, – «там нет того, сего, пятого, десятого, некомфортно» и так далее. За долгие годы жизни на Севере наша сотрудница слышала такие разговоры только от европейских переселенцев, совсем не характерно такое определение своих родных мест для коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока России. Человек, постоянно живущий в непосредственной связи с природой, чувствует ее гармонию, которая недоступна взгляду случайно заглянувшего в ее «дикий» мир. Мы знаем примеры самоотверженного служения идеям сохранения традиций, языка и культуры коренных малочисленных народов России известных советских писателей, поэтов, общественных деятелей. Многие молодые люди, комсомольцы, отправившиеся по комсомольским путевкам в Приморье, на Амур, Таймыр, Сахалин и Камчатку, в Мурманскую область, на Чукотку и в Магадан, навсегда связали свою судьбу с этими уникальными по своей

природе краями и живущими там коренными народами. Они посвятили свою жизнь изучению их жизни, быта, уклада, традиций, истории, языка и культуры. Многие из них, погрузившись в этот необычный мир, приняли их образ жизни и смогли прочувствовать и осознать их способ жизни, их веру и их неподдельную искреннюю любовь к родной природе и земле.

Америка и Европа отгораживаются от своего коренного населения: «Они не такие, как мы!» Коренные характеризуются иным образом жизни, отличным от того образа жизни, который ведут сами переселенцы. У коренного населения сохраняется особый образ жизни, основанный либо на присваивающем, экстенсивном хозяйстве, на хозяйстве натуральном, не на рыночном и монетарном, пишет С.В. Соколовский [6]

Коренные малочисленные народы в России также в основном продолжают вести традиционный образ жизни, отличный от современного урбанистического, информационного образа жизни. Однако, как мы уже упомянули, чаще всего аналогичный образ жизни принимают и ведут наряду с коренными народами и переселенцы. Мы это наблюдаем часто в таких районах, как Приморский край, Алтайский край и Республика Алтай, Забайкальский край и других.

В западных странах именно представления об отказе интегрироваться в нашу глобальную систему жизни сформировали логику настоящего их законодательства и введения особого статуса коренных народов в международном праве. Немаловажную роль в этом сыграло отношение западных переселенцев к коренным жителям колонизируемых земель. Стоит ли упоминать, что это отношение было, мягко говоря, не совсем гуманным.

Двадцать два года назад коренные народы мира добились признания своей особой точки зрения на мировую историю. Они сумели объяснить мировому сообществу, что если для евро-американской цивилизации 500-летие «открытия» Америки символ торжества этой цивилизации, то для сотен тысяч традиционных цивилизаций коренных народов Америки и других, открытых для

себя европейцами континентов, эти 500 лет – период сопротивления чуждой культуре и защиты своих прав на исконные земли.

Организация Объединенных Наций признала право коренных народов на собственную точку зрения и признала их особые права на исконные земли и культурное наследие. Следующий, после празднования 500-летия открытия Америки, 1993 г. был объявлен Международным годом коренных народов. А с 1994 г. началось Международное десятилетие коренных народов мира, объявленное ООН. За прошедшее время в мире значительно прибавилось понимания особой роли культуры коренных народов мира в истории человечества, их образа жизни в гармонии с природой.

Главным международным принципом в отношениях правительств различных стран и коренных народов стал принцип партнерства и сотрудничества.

Международные правовые акты гарантировали права коренных малочисленных народов на сохранение и развитие своей культуры, сохранение основных элементов их самобытности: религии, языка, традиций и культурного наследия; сохранение и поощрение традиционных способов использования биологических ресурсов в соответствии со сложившимися культурными обычаями; обеспечение и эффективное участие коренного населения и общин в достижении устойчивого развития; право на самоопределение; запрещение всех форм расовой дискриминации.

Декларацией о правах коренных народов (принята на 61-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН 13 сентября 2007 года) провозглашено, что коренные народы имеют право на самоопределение и в силу этого права они свободны в установлении своего политического статуса и свободно обеспечивают свое экономическое, социальное и культурное развитие (статья 3). При осуществлении права на самоопределение они имеют право на автономию или самоуправление в вопросах, относящихся к их внутренним и местным делам, а также путям и средствам финансирования их автономных функций (статья 4). Государства обеспечивают эффективные механизмы правовой защиты в отношении

любого действия, имеющего своей целью или результатом лишение коренных народов своих земель, территорий и ресурсов (статья 8). Коренные народы имеют право на участие в принятии решений по вопросам, которые могут затрагивать их права, через представителей, избираемых ими самими по своим собственным процедурам (статья 18). Государства добросовестно консультируются и сотрудничают с заинтересованными коренными народами через их представительные институты с целью заручиться их полным, предварительным и осознанным согласием, прежде чем принимать и осуществлять законодательные или административные меры, которые могут их затрагивать (статья 19).

Всемирный банк в 1994 году принял документ, регулирующий взаимоотношения коренных народов и добывающих компаний – Операционную директиву «Коренные народы».

В 2004 году на Седьмой конференции сторон **Конвенции по биологическому разнообразию** (Рио-де-Жанейро, 5 июня 1992 г.) были приняты «Добровольные руководящие принципы проведения оценки культурных, экологических и социальных последствий предлагаемой реализации проектов в местах расположения святынь, а также на землях и в акваториях, занимаемых или используемых коренными и местными общинами».

Это далеко не полный перечень важнейших международных документов, разработанных за это десятилетие.

В соответствии с резолюцией 59/174 Генеральной Ассамблеи ООН от 20 декабря 2004 года Ассамблея провозгласила второе Международное десятилетие коренных народов мира, начинающееся с 1 января 2005 года. Согласно этой резолюции, цель второго Десятилетия должна состоять в дальнейшем укреплении международного сотрудничества в решении проблем, стоящих перед коренными народами в таких областях, как культура, образование, здравоохранение, права человека, окружающая среда и социальное и экономическое развитие, с помощью ориентированных на практические действия программ и конкретных проектов, увеличения технической помощи и соответствующей деятельности по

установлению стандартов. В той же резолюции Генеральная Ассамблея просила также Генерального секретаря представить Генеральной Ассамблее на ее шестидесятой сессии доклад о всеобъемлющей программе действий на второе Десятилетие на основе результатов, достигнутых в ходе первого Десятилетия. [2]

Большинство международных организаций стран, где проживают коренные народы, включают представителей коренных народов в свои руководящие органы. Такой организацией является Арктический совет, в обсуждениях решений которого наряду с другими организациями коренных народов принимает участие Ассоциация коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ (далее RAIPON).

Россия ратифицировала большинство основных международных документов, гарантирующих права коренных народов, и постепенно приводит свое законодательство в соответствие с этими международными документами.

В соответствии с пунктом «м» статьи 72 **Конституции Российской Федерации** защита исконной среды обитания и традиционного образа жизни малочисленных этнических общностей находится в совместном ведении РФ и субъектов РФ. Это объясняется, прежде всего, необходимостью выработки единых для всех коренных малочисленных народов стандартов и решений этих вопросов и обязательного учета особенностей жизнедеятельности каждого народа в различных субъектах, так как условия могут значительно отличаться. Органы власти субъектов РФ в этом случае призваны обеспечить учет этих особенностей, как реализуя нормы федерального законодательства, так и разрабатывая и реализуя собственные нормативные акты.

Приняты три основных закона о правах коренных народов: «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» (30 апреля 1999 г., № 82-ФЗ), «Об общих принципах организации общин коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации» (20 июля 2000 г., № 104-ФЗ), «О территориях традиционного

природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации» (7 мая 2001 г., № 49-ФЗ).

Эти федеральные законы основаны на международных принципах и нормах в отношении коренных народов и составляют юридический каркас прав коренных малочисленных народов России, который должен повлиять на всю законодательную систему Российской Федерации в отношении власти и коренных малочисленных народов. В некоторых регионах, особенно в национальных округах, в развитие этих федеральных законов были приняты региональные законы, и там коренные малочисленные народы могут оказывать более сильное влияние на свои региональные администрации при принятии решений, затрагивающих интересы и права коренных малочисленных народов на защиту исконной среды обитания и традиционного образа жизни.

Таково положение дел на законодательном уровне сегодня.

К сожалению, и в этой области мы сталкиваемся с копированием западной идеологии, которая до сих пор не открыла нам какой-то новый оптимальный подход восстановления нормы взаимодействия с коренным малочисленным населением и решения его проблем. Без опоры на собственные духовно-нравственные традиции, решая эту проблему **без осознания** причин, мы загоняем наши законодательные и исполнительные органы власти в тупик. Не говоря уже о том, что люди, живущие на земле, тратят колоссальные усилия и время на то, чтобы во всем этом разобраться, а практическая польза весьма призрачна, ее, что называется, трудно разглядеть. В действительной реальности все не так гладко и однозначно, как на бумаге.

Новейшая история коренных малочисленных народов развивается в полной синхронизации со всеми проблемами развития России, и без целостного подхода в решении этих проблем, без единой концепции и понимания естественной их взаимосвязи вряд ли нам удастся хоть сколько-нибудь качественно продвигнуться в их решении.

Лихие 90-е, слом всех жизненных устоев и традиций, политических, социальных и экономических институтов в России перевернули жизнь всех граждан Советского Союза и, разумеется, катастрофически сказались на жизни коренных. Идея спасения и сохранения коренных малочисленных народов не просто утратила актуальность или потеряла своих жарких последователей, ее в летящей в пропасть стране просто невозможно было реализовать какое-то время. Что называется, грубый оскал капитализма затронул и наших аборигенов. Они в полной мере смогли оценить на себе разницу двух систем. В этой ситуации западные эмиссары потекли в нашу страну рекой, зачем бы, вы думали, – спасать наших коренных. Стоит ли говорить, что наш подход в понимании и обосновании статуса коренных народов был на долгие годы забыт или отодвинут в сторону. Теперь коренным как бы логично защищать свои права в той же риторике, что и на Западе, хотя здесь их никто никогда не притеснял больше, чем притеснялся властью весь советский народ без исключения. Тем более в СССР коренные народы не чувствовали на себе притеснений титульной нацией, то есть переселенцами! И здесь они никогда не отказывались наотрез интегрироваться в современный образ жизни, а были разные ситуации и разные обстоятельства. И индивидуальный подход куда более точно отражает необходимость, чем жесткое деление на «да» и «нет».

Мы не можем не согласиться с тем, что, наделяя коренные малочисленные народы особым статусом, современное общество на самом деле как бы извиняется перед ними за некую историческую несправедливость. Если вспомнить, что территории, на которых они проживали и проживают, содержат значительные природные ресурсы, находящиеся в недрах земли, и на сегодняшний день, несмотря на все вышеперечисленные правовые документы, не участвуют в распределении прибыли от этих богатств их родных земель. То есть проблема этой самой исторической несправедливости далеко не решена. Но решена ли она по отношению к другим народам России? Участвуют ли они в распределении прибыли

ли от богатств этих или других земель, если вспомнить о том, что временные критерии укоренения народов никем не определены! Что мы имеем в виду?

Например, Камчатка присоединена к России в 1697 году. Является ли срок в 317 лет достаточным, чтобы посчитать потомков переселенцев на Камчатку коренными жителями Камчатки сегодня? Имеют ли право потомки первооткрывателей Камчатки для европейского мира на участие в этом распределении? Если мы решили, что статус коренных относится только к тем, кто был на этой земле изначально, то мы можем решить, что ответ однозначно — «нет». Однако, переселяясь на Камчатку, какие бы причины к этому ни подвигли переселенцев, мы утратили те земли, на которых жили сами до переселения. Таким образом, эта часть вопроса пока остается открытой для дальнейшего осознания и понимания.

В перечень коренных малочисленных народов (далее Перечень) в России включены народы, например, такие, как вепсы, которые полностью и совершенно естественным образом интегрированы в местное население и ничем от него не отличаются. Такие же ситуации мы наблюдаем, например, в Томской области, Хабаровском крае, Карелии, Ленинградской и Вологодской областях, Алтайском крае и Республике Алтай.

Если мы включили такие группы народов в Перечень, используя модель Старого Света, то есть основываясь на традиционном образе жизни, который по идее должны вести эти народы, основанном на присваивающей экономике, охоте, собирательстве, оленеводстве, рыболовстве, то приведенные примеры не отражают данный подход. Давайте подумаем, как себя чувствуют люди, которые живут в соседнем доме с коренными, но не получают аналогичных льгот. То же самое можно сказать о шорцах на юге Сибири в Кемеровской области, потому что это фактически на 70% городское население. Шорцы получают льготы, а рядом живущие хакасы в тех же деревнях их не получают. [5] И таких примеров множество.

Действие Федерального закона «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» распростра-

няется также на лиц, которые не относятся к малочисленным народам, но постоянно живут в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности малочисленных народов и ведут традиционный образ жизни. Это закреплено в статье 3 данного закона. Однако на практике это положение не реализуется. И представителям иных национальностей, не коренных, но ведущих такой же образ жизни, не удается доказать свое право на льготное выделение квот на добычу рыбы, древесины для личных нужд и на другие льготы. Причина заключается в том, что все нормативные акты, которыми руководствуются государственные органы при выдаче разрешений на льготы, основаны на Перечне коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ, утвержденном распоряжением Правительства РФ от 17 апреля 2006 г. № 536-р.

Например, в Правовой центр «Родник» обратился за правовой помощью житель Ханты-Мансийского округа, не являющийся представителем ни одного коренного малочисленного народа, но основой жизни которого является рыболовство, так же, как и его соседей и членов семьи – манси. На основании статьи 3 Федерального закона «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ» он пытался получить квоты на добычу рыбных ресурсов для собственного обеспечения, предусмотренные законодательством, и получил отказ. Причиной отказа была ссылка на то, что нормативные документы, определяющие порядок предоставления водных биологических ресурсов, отнесенных к объектам рыболовства, для осуществления рыболовства в целях обеспечения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, распространяются на лиц, относящихся к малочисленным народам и их общинам в местах традиционного проживания в соответствии с Единым перечнем коренных малочисленных народов Российской Федерации. К сожалению, обратившийся к нам гражданин не смог защитить свои

права в суде самостоятельно и обратился за профессиональной помощью после истечения сроков обжалования решения суда, что дало возможность лишь дать рекомендации на будущее.

Все вышеизложенные примеры часто приводят лиц, принимающих административные или хозяйственные решения, к соблазну лишить коренные малочисленные народы их особого статуса и необходимых льгот и не заниматься решением их проблем в особом порядке! Что мы считаем необоснованным и недопустимым.

Несмотря на то что сегодня коренные малочисленные народы имеют свои общественные объединения, ассоциации, ресурсные и правовые центры, которые получили за последнее десятилетие довольно масштабную финансовую и консалтинговую помощь и поддержку, они по-прежнему имеют меньше возможностей защитить свои права по сравнению с другими народами. Причина этого очевидна и заключается в том, что коренным малочисленным народам присущ определенный способ познания мира, в определенной степени ограничивающий их возможности обращения с информацией, а именно чувственный способ познания.

Попробуем пояснить, что это значит. Приведем такой пример. Языки различных коренных малочисленных народов отражают в полной мере регионы их проживания. Звучание речи настроено на окружающую природную среду, даже количество гласных и согласных в языке может зависеть от конкретной территории, на которой проживают его носители. В языке бессознательно выражаются ряд уникальных закономерностей живого взаимодействия с природой и знания о ней самой, которые могут быть до сих пор не известны современной науке. Это может быть знание о растениях, животных, понятия об их поведении и развитии, состоянии мест их распространения. Эти знания и представления могут отражаться в названиях растений и животных, географиче-

ских названиях, выражаться в определениях, оборотах речи. Например, группа исследователей рыболовства в свое время выдвинула предположение о том, что лосось может метать икру даже в удивительно маленьких по размеру речках. Оказалось, что знание этого факта отражено в саамском языке. Ученые столкнулись с этим, исследовав часть таких речек, которые уже имели специальное местное название (на саамском языке). Очевидный для общества носителей местного языка факт был неизвестен культуре и науке большинства. Этот пример ясно показывает, что дает коренным народам чувственный метод познания. Саамы не представляли себе, что данное знание недоступно пока ученым. И что данный вопрос мог потребовать столь длительного и основательного исследования. Они ощущали данный факт и без данных полномасштабных изучений лососевого нереста. [27]

Чувственный способ познания мира развивается и закрепляется благодаря близости к природе, к земле, отрыв от которой может стать для каждого представителя коренного малочисленного народа как толчком к дальнейшему развитию за счет ассимиляции и расширения своего сознания, за счет изучения иных языков, традиций и культур, так и причиной полного упадка и потери внутреннего жизнеобеспечивающего стержня, как следствия утраты этой глубокой взаимосвязи с природой, своими корнями, своей этнической идентичности, языком и культурой. Именно поэтому, с нашей точки зрения, так важен индивидуальный подход и наличие необходимых дополнительных исследований на каждой конкретной территории, прежде чем принимать какие бы то ни было решения относительно развития и жизнеобеспечения коренных малочисленных народов.

Чувственный способ познания мира характерен не только положительной своей стороной, а именно уникальным проникновением в самые скрытые от случайного взгляда тайны природы, связанным с мощной концентрацией внимания на изучении деталей и углубленным восприятием малейших нюансов и взаимосвязей.

У коренных народов такое восприятие окружающего мира сопровождается закрытостью от внешнего мира, от его информационной агрессии, которая разрушает их природный мир, мир природной вибрации и строгого соблюдения природных законов. Что и происходит в действительности. Мы понимаем эту необходимость самозащиты и самосохранения для коренных малочисленных народов. В то же время нам очевидно, что самоизоляция и оторванность от процессов общественного развития это самое развитие в определенном смысле ограничивает.

В настоящее время коренные малочисленные народы еще не прошли период формирования активной гражданской позиции, ее осознания и осознания своей роли в общем историческом процессе, осознания самого этого исторического процесса и роли нашего государства и страны России в нем. Как именно и как скоро они смогут преодолеть этот период становления своего самосознания, зависит, безусловно, от того, какое влияние и в каком направлении окажет на них современное российское гражданское общество и государство в лице соответствующих чиновников и организаций, призванных решать эти проблемы, а также бизнес, непосредственно контактирующий с представителями коренных малочисленных народов на местах.

Препятствием на пути эффективного процесса формирования гражданского самосознания в среде коренных малочисленных народов является также их разобщенность, сложившаяся в период становления СССР, когда многие из них были вынуждены покинуть свои привычные места проживания и традиционного хозяйствования и насильственно интегрироваться в единый политико-экономический процесс формирования нового народного хозяйства. В дальнейшем эта разобщенность только усиливалась в связи с многочисленными реформами, как советских времен, так и времен перестроечного периода начала 90-х, который стал переломным в жизни российских аборигенов.

ТЕРРИТОРИИ ТРАДИЦИОННОГО ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ КОРЕННЫХ МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ, ОСОБО ОХРАНЯЕМЫЕ ПРИРОДНЫЕ ТЕРРИТОРИИ И ЖИЗНЕОБЕСПЕЧЕНИЕ КОРЕННЫХ МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ

Стержневой проблемой остается проблема территорий традиционного природопользования (далее ТТП), на которых традиционно проживают коренные малочисленные народы, а конкретнее – придание особо охраняемого статуса этим территориям в связи с необходимостью восстановления и сохранения численности коренных малочисленных народов (далее КМНС), их языка, культуры, образа жизни и исконной среды обитания.

Их образ жизни ранее не нарушал природного равновесия, они издревле владели неистощительным природосберегающим способом хозяйствования, что способствовало сохранению ценнейших природных экосистем и соответственно давало возможность коренным народам самосохраняться. В ситуации активного освоения недр, наличия многих нерешенных вопросов контроля со стороны государства над деятельностью добывающих компаний в условиях дикого капитализма проблема сохранения и развития территорий проживания коренных малочисленных народов встала особенно остро. Ведь для этих людей охрана природы не просто очередная область деятельности человека, а единственное условие жизни.

В Указе Президента РФ № 397 «О неотложных мерах по защите мест проживания и хозяйственной деятельности малочисленных народов Севера» уже в 1992 г. была обозначена необходимость определения в местах проживания и хозяйственной деятельности малочисленных народов Севера территории традиционного природопользования (далее – ТТП). В Указе говорилось о том, что эти территории являются неотъемлемым достоянием малочисленных народов и без их согласия не подлежат отчуждению под промышленное или иное освоение, не связанное с традиционным хозяйствованием.

Общественными объединениями КМНС, местными органами власти Указ был воспринят с энтузиазмом, и во многих регионах был начат процесс образования ТТП. Поскольку на федеральном уровне этот вопрос долгое время не получал закрепления, то в разных субъектах РФ он регулировался в соответствии с законами и актами этих регионов. До принятия федеральных законов, определяющих права КМНС, ТТП были созданы на Камчатке, в Иркутской области и других регионах.

В 2001 году был принят Федеральный закон «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ» (далее – Закон о ТТП). Им было закреплено право коренных малочисленных народов на создание ТТП. Законом было предусмотрено создание трех видов ТТП: федерального, регионального и местного значения. Но в связи с тем, что практически на всех территориях традиционного проживания коренных малочисленных народов имеются объекты, относящиеся к федеральной собственности, законность создания ТТП регионального и местного значения подвергается сомнению. По этой причине многие из ранее созданных ТТП регионального и местного значения были ликвидированы. [ссылка на нашу брошюру]

В то же время во многих регионах, несмотря на некоторые законодательные несоответствия, создавались ТТП регионального и местного значения. Например, в Ханты-Мансийском автономном округе все родовые угодья, выделенные ранее общинам коренных малочисленных народов, признали ТТП регионального значения. ТТП регионального значения созданы в Приморском крае, Ненецком и Ямало-Ненецком автономных округах, других субъектах РФ.

Сразу после принятия Федерального закона в 2001 году юристы Правового центра «Родник» (далее – Родник) разработали образец Обращения в Правительство РФ об образовании ТТП федерального значения, распространили его среди представителей коренных малочисленных народов и провели в различных регионах России семинары–тренинги о том, как грамотно составлять

такие обращения. Используя эти образцы, коренные малочисленные народы из разных регионов неоднократно направляли обращения в Правительство РФ, но ни одна ТТП федерального значения не была создана до настоящего времени.

Для того, чтобы закон заработал, должны были быть разработаны и приняты постановления и распоряжения правительства, закрепляющие, в каком порядке должны создаваться ТТП, т.е. должен был быть разработан и принят на правительственном уровне механизм реализации Закона о ТТП. Эта нормативная база за 13 лет разработана не была. В основе сложившейся ситуации, помимо отсутствия политической государственной воли, лежат традиционные трудноразрешимые проблемы нашей власти – непроработанность полномочий государственных органов, несогласованность их действий, отсутствие взаимодействия между министерствами и прочие аналогичные. Данные причины, однако, лежат в плоскости глубинных нравственных проблем общества в целом, но не имеют никакого отношения к проблеме ущемления прав данной категории граждан.

А вот влияние западных законодательных конструкций и подходов в разрешении противоречий и конфликтов коренных с органами власти и добывающими компаниями, с нашей точки зрения, отрицательно сказалось на развитии законодательства, закрепляющего права КМНС. Обученные западными идеологами, внедряющими идею исключительности коренных народов, перед которыми государство априори виновато, прежнее руководство Всероссийской Ассоциации коренных малочисленных народов воспринимало взаимодействие с органами власти в основном через призму противостояния, а не сотрудничества, что было бы логично только в тех странах, где именно на государственном уровне проводится политика ущемления прав меньшинств, что не характерно для России. До сих пор данный подход многих руководителей региональных ассоциаций КМНС отрицательно сказывается на процессе создания качественной нормативной базы, гарантирующей их устойчивое развитие.

Стремление внести в законодательные акты данные мотивы и определения тормозит позитивный переговорный процесс на разных уровнях принятия решений, как законодательной, так и исполнительной ветвей власти.

При этом качественные положительные примеры взаимодействия объединений коренных малочисленных народов с органами власти есть, в том числе и реализованные при непосредственном участии Родника. В 2004 году нами был реализован проект «Формирование природосообразного мировоззрения в обществе – стратегическая направленность решения экологических проблем» в партнерстве с Томской областной ассоциацией коренных малочисленных народов Севера «Колта куй» и Департаментом природопользования Томской области при непосредственном содействии руководства Департамента и губернатора Томской области, а также RAIPON. Существенные мероприятия проекта позволили имеющимся общинам малочисленных коренных народов Томской области получить полную и достоверную информацию о льготах, предоставляемых им администрацией области, а также создать новые объединения КМНС, ознакомиться с опытом создания ТТП местного значения и проявления, таким образом, положительного опыта самоорганизации местных сообществ. Не можем не сказать, что в процессе проведения главного мероприятия проекта – обучающего психолого-правового семинара выявилась проблема конфликта между коренными и местным населением именно на национальной почве, что, с нашей точки зрения, было очевидным следствием новой политики утверждения исключительного положения представителей одних народов перед другими. Нам отрадно осознавать лишь то, что наши семинары нацелены в том числе на решение именно этих конфликтных ситуаций, а именно на восстановление отношений дружбы и сотрудничества между всеми этническими группами, национальностями и народами. Эффективность наших семинаров в этой части показала многолетняя практика осуществления данных мероприятий. [9]

Следующие проблемы множатся как снежный ком. Выйти из тупика не так просто, если мы так и не захотим обратиться к вну-

треннему пониманию данной проблемы в соответствии с логикой самой природы.

До декабря 2014 года в соответствии с Законом о ТТП территории традиционного природопользования являлись особо охраняемыми природными территориями, образованными для ведения традиционного природопользования и традиционного образа жизни КМНС, в целях сохранения и защиты исконной среды обитания, сохранения и развития самобытной культуры малочисленных народов и сохранения на этих территориях биологического разнообразия. Однако в перечень ООПТ они не были внесены и не были внесены соответствующие изменения в Федеральный закон «Об особо охраняемых природных территориях» (далее – Закон об ООПТ), что также использовалось чиновниками как объяснение их бездействия.

Основным законом, определяющим, что такое ООПТ, регулирующим порядок их создания, функционирования, режим охраны является Федеральный закон № 33-ФЗ от 14 марта 1995 года «Об особо охраняемых природных территориях» (далее – Закон об ООПТ).

В соответствии с преамбулой этого закона «особо охраняемые природные территории – участки земли, водной поверхности и воздушного пространства над ними, где располагаются природные комплексы и объекты, которые имеют особое природоохранное, научное, культурное, эстетическое, рекреационное и оздоровительное значение, которые изъяты решениями органов государственной власти полностью или частично из хозяйственного использования и для которых установлен режим особой охраны».

А после принятия Федерального закона от 28 декабря 2013 года № 406-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об особо охраняемых природных территориях» и отдельные законодательные акты» и исключения слова «природные» из определения ТТП возникли новые сложности. ТТП стали просто «особо охраняемыми территориями». Порядок их создания и функционирования определяется теперь только Законом о ТТП. Это означает, что их статус стал еще более неопределенным.

Сложившаяся ситуация демонстрирует искусственность выделения ТТП в отдельную категорию. С нашей точки зрения, все ранее существующие категории ООПТ выполняли охранную функцию в интересах всех граждан, не только КМНС.

Часть 2 статьи 2 Закона об ООПТ устанавливает категории ООПТ:

- а) государственные природные заповедники, в том числе биосферные заповедники;
- б) национальные парки;
- в) природные парки;
- г) государственные природные заказники;
- д) памятники природы;
- е) дендрологические парки и ботанические сады.

Законами субъектов Российской Федерации могут устанавливаться и иные категории особо охраняемых природных территорий регионального и местного значения.

Заповедник – наиболее строгая форма территориальной охраны. Запрещена любая хозяйственная деятельность. Основные задачи заповедника – сохранение нетронутых экосистем и исследование естественных природных процессов.

Национальный парк совмещает две функции – природоохранную и рекреационно-просветительскую, в связи с чем в нем выделяются разные зоны: от заповедной (полностью закрытой) до рекреационной. В национальных парках может выделяться зона «традиционного экстенсивного природопользования, которая предназначена для обеспечения жизнедеятельности коренных малочисленных народов Российской Федерации и в границах которой допускается осуществление традиционной хозяйственной деятельности и связанных с ней видов неистощительного природопользования».

Заказники создаются в целях сохранения отдельных ценных природных комплексов и объектов, в них ограничиваются только некоторые виды хозяйственной деятельности.

Памятники природы создаются для сохранения небольших по площади ценных природных объектов (роцца, ущелье, гнездовая колония и т.п.).

Природные парки решают задачи сохранения природных комплексов в рекреационных целях.

К особо охраняемым природным территориям также относятся дендрологические парки и ботанические сады.

В частности, национальный парк и природный парк – категории ООПТ, на территории которых есть возможность сочетать как сохранение природных комплексов, их биоразнообразия, так и интересы коренных малочисленных народов. Это возможно, если предусмотреть эти интересы при их зонировании и разработке порядка управления ООПТ, и, разумеется, их последующем соблюдении. Тем более что статьи 15 и 24 Закона об ООПТ предоставляют такую возможность.

Кроме того, пользуясь возможностью законодательного закрепления иных категорий ООПТ, региональные органы государственной власти создают категории, которые также сочетают две цели. Например, Республика Тыва, Республика Хакасия, Республика Алтай и другие создали этноприродные ООПТ.

Примером целесообразных мер, способных содействовать сохранению этнических традиций хозяйствования коренного населения при соблюдении в то же время требований природоохранного законодательства, является опыт Шорского национального парка, образованного в 1993 г. для сохранения эталонных участков черневой тайги – с одной стороны, и этнокультурного наследия коренной малочисленной народности (шорцев) – с другой. Обе эти цели присутствуют в Положении о национальном парке в качестве уставных. [4, 7]

Исконные хозяйственные занятия шорцев, как охота, рыболовство и заготовки дикорастущего сырья, не вполне соответствуют установленному режиму охраны территории национального парка. Они часто ведутся коренным населением в пределах эталонных природных участков, выделенных в особо охраняемую зону. Все попытки ограничить местным жителям доступ к участкам с наиболее строгим режимом охраны наталкивались на сопротивление местной общественности. Выход был найден в процессе составления плана управления шорского национального парка на 2008–2012 гг. Перед составлением документа планирующей командой было проведено сплошное этносоциальное обследование населения национального парка, в ходе которого среди прочих

вопросов выявлялся характер земельных отношений в местах традиционного природопользования шорцев. Согласно полученным результатам выяснилось, что более 70% особо охраняемых территорий парка активно используется местными охотниками, причем рассматривается ими как наследственные участки, передаваемые от одного поколения к другому. Значительная часть семей, имеющих подобные участки, в существенной степени экономически зависима от возможности беспрепятственно охотиться и заготавливать кедровый орех на охраняемых природных территориях. Для устранения сложившегося противоречия по результатам проведенного исследования было решено пересмотреть систему функциональных зон национального парка с выделением ранее в нем не существовавшей зоны экстенсивного этнического природопользования. Этот достаточно решительный шаг позволил значительно снизить остроту этносоциальных отношений на местах и создал условия для взаимовыгодного сотрудничества ООПТ с сообществами местного населения. [4]

Необходимо отметить, что некоторые зарубежные страны (например, США, Канада) используют такой способ решения проблем коренных народов. Например, в США в штате Аризона природоохранный резерват Рок Коралл Каньон площадью 2 тыс. га способствовал сохранению примитивных агросистем коренной народности племени Тохоно Одхам. В известном смысле особняком стоит штат Аляска, большую часть которого занимают особо охраняемые природные территории (национальные парки, резерваты, заказники, памятники природы), позволяющие в наиболее полной мере сохранять не только уникальную северную экосистему, но и традиционный образ жизни, природопользование коренных жителей – эскимосов, поселки которых органично вписаны в систему охраняемых природных территорий. Многие из представителей этих народов являются рейнджерами. Наблюдательные пункты снабжены мобильной радиосвязью и технически оснащены. [7]

Таким образом, мы по-прежнему считаем, что возможно решать вопросы сохранения традиционного образа жизни корен-

ных малочисленных народов на основе имеющегося законодательства и доброй воли заинтересованных сторон.

Искусственное выделение этой проблемы из множества взаимозависимых проблем может привести к полной потере связи с реальностью.

Важной основой грамотного подхода к постановке и решению задач, которые призваны выполнять как ТТП, так и ООПТ, является правильная оценка отношения представителей малочисленного коренного населения к природе (окружающей природной среде), которое сложилось сегодня в действительной реальности без излишней идеализации, которая на самом деле сохраняется у ряда исследователей и специалистов. И это представление обоснованно, о чем было сказано выше. Однако невозможно игнорировать те изменения, которые произошли в сознании людей за последние полвека.

Многочисленные исследования показывают, что проявление потребительского отношения к природным ресурсам наблюдается и в среде представителей коренного малочисленного населения сегодня, к сожалению, не менее редко, чем у других категорий населения нашей страны, и в других странах мира проявляется та же тенденция.

Причина распространения мнения о том, что взаимодействие коренных народов с природой априори гармонично естественна, это передача из поколения в поколение восторженного отношения большинства первых переселенцев, знакомящихся с бытом и социокультурными особенностями КМНС, их уникальными духовными традициями, в том числе шаманизмом. Сохранившиеся исторические источники и их современные трактовки красноречиво свидетельствуют о том, что изначально коренные малочисленные народы были в основном сориентированы на обеспечение самих себя необходимыми средствами к существованию в натуральном виде и применяли только им одним известные «тайные» природосберегающие знания и практики. Данное отношение и утверждения о том, что коренные народы реализуют

исключительно экологичные методы хозяйствования на основе своей этнической культуры, растиражированы в неисчислимом множестве научных работ, включая и серьезные монографические исследования. Однако сегодня закрывать глаза на те жесткие изменения, которые произошли в обществе, бессмысленно. Невозможно оценить и те нравственные потери, которые мы понесли в перестроечное время. Реальные практики традиционного природопользования, на которые критически повлияли разрушительные тенденции 90-х годов, да и прошлые ошибки хозяйственной деятельности, сегодня не остались прежними. В настоящее время они могут оказаться весьма далеки от необходимого уровня экологичности, так же как и в среде представителей других этнических групп. [4]

В условиях экономического кризиса, усугубленного разрушением привычных условий ведения хозяйства, изменением всех устоявшихся правил и принципов в экономике, в частности в отсутствие возможности постоянного трудоустройства, представители коренного населения вынуждены обеспечивать себя всеми доступными способами! Если нет иной возможности материального обеспечения своих семей при относительно устойчивом спросе на продукцию традиционного хозяйства на региональных рынках (например, когда охота или заготовки кедрового ореха являются единственно возможным источником дохода), практически никакие традиционные запреты на излишнее изъятие соответствующих ресурсов или ограничение сезонов промысла не работают. То же самое относится и к вопросу использования традиционных ресурсосберегающих технологий природопользования и промысловых орудий. Естественно, если возникает возможность приобрести более современные орудия охоты и рыболовства, коренные их используют наравне с представителями других этнических групп. В целом современное коммерциализированное хозяйство коренного населения крайне далеко от своих исходных форм, которые достаточно подробно описаны в этнографических работах еще до начала XX в.

В действительности современная практика этнического природопользования иногда представляет собой даже угрозу сохранению отдельных компонентов биологического разнообразия, так как зачастую конкретная группа коренных (родовая община, случайная по своему составу община или иное хозяйствующее объединение коренных) оказывается изолированной как территориально, так и информационно и попросту не может осознать последствий своего воздействия на окружающую природную среду в силу утраты истинных родовых связей, культурных традиционных связей или отсутствия таковых в современных реалиях.

Сегодня актуальной темой является развитие рекреационной инфраструктуры и туризма в местах проживания малочисленных народов. У коренного населения появляется возможность заработка в сфере обслуживания отдыхающих и туристов. Именно в этом контексте все большее распространение получает, к примеру, трофейная охота и спортивное рыболовство, при которых местные жители часто охотно оказывают услуги гидов-проводников всем желающим. Все эти факторы нарушают привычные для коренного населения формы хозяйствования, соответствующие их исконным этническим традициям, приравнивают их к известным экстенсивным формам природопользования, распространяющимся соответственно на охраняемые природные территории. [4]

Любого рода природоохранные ограничения и запреты, вводимые заповедниками, национальными и природными парками, в таких условиях нарушаются в целом всем населением, а коренными воспринимаются как посягательство на их «святое право» жить за счет хозяйственного использования этнической территории, в соответствии с исконным образом жизни и культурными традициями предков.

Факты недовольства местных жителей излишне, по их мнению, жестким режимом охраны территории ООПТ были выявлены, например, в результате социологического опроса, проведенного под руководством В.В. Поддубикова в 2007–2009 гг. на территории 12 ООПТ Алтае-Саянского экорегиона. Всего было

опрошено немногим более 3000 респондентов из числа жителей охраняемых природных территорий и районов, непосредственно к ним прилегающих. Полученные результаты заставляют констатировать, что именно представители коренных народов склонны к неодобрению запретительных мер как механизма сохранения биологического разнообразия. [4]

Для нас очевидно, что при разработке программ и мер по решению вопросов, с нашей точки зрения взаимосвязанных и взаимодополняющих, а не взаимоисключающих, как охрана природы и содействие жизнеобеспечению местных сообществ, наиболее уязвимой категорией которых в этой части, как мы установили, являются коренные малочисленные народы, вышеизложенные факторы должны учитываться, а не игнорироваться и замалчиваться. Должны применяться подходы и меры на основании исследований конкретной ситуации с учетом интересов всего местного населения, объединяющие различные этнокультурные группы местных сообществ, а не разделяющие их искусственно по национальному признаку. В то же время необходим индивидуальный подход к тем группам и объединениям коренных малочисленных народов, которые объективно могут использовать только традиционные способы хозяйствования и не воспринимают современный образ жизни и его информационное давление на внутреннюю природу человека.

Свойство любви к природе и гармоничного с ней взаимодействия не является, с нашей точки зрения, исключительной чертой какого-либо народа или национальности и может и должно быть присуще представителям любых народов, живущих в непосредственной связи с природой, что и наблюдается в местах совместного проживания КМНС и представителей других этнических групп. Проявляется ли данное свойство в действительной реальности – это уже предмет объективной неподвзятой оценки соответствующих экспертов.

ПРИРОДОСООБРАЗНЫЙ ПОДХОД К УСТОЙЧИВОМУ ЖИЗНЕОБЕСПЕЧЕНИЮ КОРЕННЫХ МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ

Сегодня употребление термина устойчивости, что называется, в тренде (устойчивое развитие, устойчивое жизнеобеспечение и прочее). Что же такое **устойчивость**, к которой мы обращаемся снова и снова и которая должна стать для нас уникальным выходом из сложившейся ситуации утраты своего природного потенциала, низкого индекса жизнеобеспечения, низкого КПД затрат и временных затрат. Вслушиваясь в термин **устойчивость**, мы понимаем, что должны против чего-то устоять – это означает, что, несмотря на внешние факторы и внутренние проблемы, мы сможем продолжать развитие и сохранять свое обеспечение, в чем бы оно ни выразилось согласно нашей необходимости.

Первая проблема, с которой мы сталкиваемся в управлении термином **устойчивость**, является трудность определения основных факторов устойчивости, чтобы их обеспечить или повлиять на их формирование. И мы в принципе не сможем это сделать, если не осознаем, что **устойчивость** – это в первую очередь свойство внутреннего мира человека, которое формируется в нем путем целенаправленного воспитания. То есть это **чувство**, которое мы испытываем или не испытываем, **качество характера**, необходимое человеку в норме его жизни и развития. Его можно показать на таком ярком примере, как расхожее выражение наших бабушек о том, что «все образуется!» Остается только предполагать, на чем строилась эта их убежденность в каждом конкретном случае, фактом остается лишь то, что это результат передачи опыта от предыдущих поколений путем бессознательного копирования их реакции на события и ситуации. Если **качество устойчивости** сформировано, то человек может его сохранять и восстанавливать, преобразуя методы и способы, осознавая законы, описывающие его сохранность. Если человек утрачивает и не восстанавливает **чувство внутренней устойчивости**, он ее рано или поздно потеряет и вове.

Какие же главные «враги» внутреннего качества устойчивости и в то же время следствие нарушения устойчивости? С какими же отрицательными чувствами приходится сражаться человеку внутри себя, дабы сохранить свое нормальное состояние сознания, позитивный настрой на свою максимально возможную реализацию? В первую очередь это чувство страха перед завтрашним днем и неуверенность в своих силах. Все попытки устранить эти чувства внешними воздействиями, полностью игнорируя их внутреннее происхождение, в практике не меняют ситуацию кардинально.

Ведь очень много положительного сделано за эти годы в направлении реализации различных Программ устойчивого жизнеобеспечения населения (далее УЖН), в том числе оказания помощи коренным малочисленным народам.

УЖН – аббревиатура словосочетания «устойчивое жизнеобеспечение местного населения». По сути, это рациональное устройство жизни и деятельности местного населения по использованию всех доступных ресурсов, которые позволяют ему удовлетворять свои основные биологические и социальные потребности на уровне не ниже средних показателей, сложившихся в стране. При этом устойчивость жизнеобеспечения характеризуется способностью местного населения самостоятельно сохранять и поддерживать приемлемый уровень собственных доходов и потребления на неопределенно долгий срок в рамках неистощительного природопользования.

Устойчивое развитие – в глобальном понимании это неистощительное для биосферы успешное социально-экономическое развитие без ущерба возможностей такого развития для будущих поколений. Устойчивое развитие одновременно решает три основные задачи: экономический рост; охрана окружающей среды; достижение социальной справедливости. [8]

Реализована и продолжает реализовываться масса проектов, включающих образовательные мероприятия, в том числе целенаправленные семинары по развитию, профориентации, социально-экономической адаптации и прочее. Однако со всей очевидностью просматривается недостаточность данных Программ в части осознания внутренних причин нарушения устойчивости, изучения психологических аспектов, исторически сложив-

шихся особенностей каждого этноса, условий становления личности, мотивов выбора направленности духовного развития или замыкания исключительно на материальных проблемах и потери, таким образом, общей гармонии.

В этом смысле мы можем рассмотреть уникальный опыт советского народа в выработке внутреннего стержня, опоры на свой дух, духовное и светское образование, воспитание, устремление к развитию. Советский народ показывает нам яркий пример внутренней устойчивости, начиная с самой революции 1917 года, далее в тяжелые годы Гражданской войны, индустриализации, НЭПа, Великой Отечественной войны. Многие исследователи считают, что утраченное в годы так называемого «застоя» чувство устойчивости вновь восстановилось за счет шоковой терапии свободного рынка, объявленного молодыми реформаторами новой России. С нашей точки зрения, это иллюзорное представление рассыпается при ближайшем рассмотрении. Мы увидим, что востребованные свойства деловой активности, предпринимательской смекалки и других способностей в области коммерции и бизнеса во многом были навязаны народу и воспринимались как страшное насилие над их внутренним укладом, традициями, убеждениями и верой. Наверяд ли освобождение данных качеств из социально-политического плена в той части общества, которой они присущи от природы, требовало таких страшных жертв от всего народа, учитывая количество потерянного населения в конкретных цифрах погибших в боях за место под солнцем в России в тот период. С нашей точки зрения, чувство реальной устойчивости у подавляющего большинства россиян восстанавливается только сейчас, когда завершились уникальной победой наших сборных Олимпиада и Паралимпиада, отремел салют в честь 69-й годовщины освобождения страны от немецко-фашистских захватчиков, когда в Россию вернулся Крым, когда государство четко и однозначно в лице своего руководства заверило своих граждан не на словах, а на деле в том, что интересы России оно будет и дальше последовательно отстаивать на мировой арене, когда каждый россиянин смог испытать истинную гордость за свою родину, за свою родную страну.

Все последние события, происходящие в мире, связанные с Украиной, показывают нам либо полностью ошибочную оценку, либо частично неправильную оценку психологического состояния основной массы населения, истинных мотивов, причин и основ его отношения к власти, к тенденциям внешней и внутренней политики государства, уровню значимости материального благополучия и других отношений. Таким образом, без необходимых дополнительных исследований, основанных на объективных закономерностях, трудно будет решать последующие проблемы УЖН, правильного определения направлений развития и точек приложения усилий в образовательном и воспитательном процессах.

Сегодня, когда пишутся эти строки, мы переживаем колоссальный подъем и восстановление внутреннего чувства устойчивости, основанного на нашей исторической памяти, чувстве дружбы, сотрудничества, коллективизма и единства, которые были так востребованы в СССР. Именно эти сохраненные в глубине души чувства позволили нам восстановить историческую справедливость и вернуть Крым. Именно эти чувства дают нам волю и стойкость пережить одесскую трагедию и общую ситуацию на Украине, которая нашла живой отклик в сердце каждого россиянина.

Для многих специалистов в области внешней политики, социологов, психологов, политологов и политиков произошедшие референдумы в Крыму и на юго-востоке Украины стали поистине открытием и в буквальном смысле социально-политическим чудом, необъяснимым явлением! Весь так называемый цивилизованный мир документально давным-давно обозначил свою приверженность истинной демократии, а когда она реализовалась на практике, – то просто ее не признал, стыдливо прикрываясь розово-голубыми очками от истины и справедливости. В России же для той части общества (а это подавляющее большинство), которая сохранила осознанно или бессознательно глубинную связь со своей внутренней природой, в этом, напротив, не было ничего удивительного.

В природе существует естественный баланс факторов, естественная вибрация нормы, определяющая устойчивое развитие

системы взаимодействия человека и окружающей его природной среды. Все живые существа и эволюционные виды имеют данную естественную вибрацию и включены в единую природную систему и неразрывно связаны между собой на основе природных законов. Людям, исконно живущим на земле, как бы существующим от самой земли, вышедшим из нее изначально, дано ощущение данных законов вне зависимости от осознания этой данности. Таковыми изначально чувственными знаниями обладают коренные малочисленные народы. Таковыми знаниями обладали все люди, тесно связанные с природой, и соответственно они вели свое хозяйство природосообразно. Естественным ходом эволюции предусмотрена возможность осознания этих законов и закономерностей нормального взаимодействия с природой. Но и возможность полной утраты представления о них и самого их эмоционально-чувственного выражения также возможна в связи с естественным процессом энтропии.

Человек обладает свободой принятия решения противодействия данной естественной энтропии и ее преодоления. В современном мире давление на природу, как внешнюю, так и внутреннюю, слишком велико. И человек решает часто, что экономическая составляющая преобладает над его духом. Однако сознание человека не материально, и именно состоянием своего сознания человек влияет на все физические аспекты своей жизни, на здоровье своего тела, события и ситуации жизни, бизнес и взаимоотношения с людьми. Разорвать эту причинно-следственную связь невозможно.

Сегодня потеря в обществе данных смыслов повлекла за собой разрывы связей времен и поколений, нарушение исторической памяти, опорных традиций и культурных связей, утрату исторических иммунитетов, подмену понятий и духовных основ. Сегодня по всему миру полыхают костры от «коктейлей молотова», обученная молодежь отстаивает свои права, молотя палками и камнями по щитам правоохранителей, взрывая петарды и адские химические и газовые смеси. Такая борьба за демократию подменила сами демократические институты, столь почитаемые старой

Европой. Тормозятся все широко рекламируемые якобы новые способы решения экономических и политических проблем. Поражает своим размахом и дикостью информационная война, которую интернет-сообщество давно окрестило четвертой мировой. Европу засасывает националистическая ловушка, и пока вырваться из нее европейцы либо не хотят, либо не могут. Прибавит ли это устойчивости Евросоюзу – покажут ближайшие месяцы, даже не годы, так быстро сегодня все происходит в нашем неустойчивом мире. Такая борьба за свою устойчивость вряд ли кому-то принесет хоть сколько-нибудь значимые плоды.

Между тем, как мы уже сказали, в природе существуют естественные закономерности устойчивости вне зависимости от сознания человека. Мы видим эти закономерности во всех естественных экосистемах до момента его вмешательства. Мы можем обозначить эту нормальную вибрацию природы, обеспечивающую ее устойчивость, как природную нейтраль. Некое уникальное созидающее состояние природы, которое способно бесконечно восстанавливать ее системы и успешно противодействовать постоянной энтропии. Соответственно в природе существует и природный механизм восстановления, некая постоянно действующая природная белая программа.

Эта программа позволяет нам поступательно и последовательно сохранять и восстанавливать свое чувство устойчивости без скачков, разрывов, разрушений и разочарований, которые вынуждают нас вследствие нарушения естественного хода событий бороться и протестовать, чувствуя несправедливость и критическое внешнее давление. Например, колоссальный разрыв между бедными и богатыми вызывает у людей острое чувство несправедливости, отчаяния и желания добиться изменений радикальными мерами. Здесь происходит самое страшное, а именно потеря связи с созидательным энергетическим спектром природы и переход в полюс разрушительных энергий протеста и борьбы. Стоит ли объяснять, почему зачастую у протестующих (мы здесь имеем в виду именно попавших в спектр энергий протеста) не получается созидать!

Если мы сможем осознать белый принцип развития и самосохранения своего природного потенциала на основе принципов устойчивости, который есть у всех живых существ, мы сможем действовать без разрушительных последствий борьбы и протеста. Проводником этой природной нормы для человека является СОВЕСТЬ.

Если человек развивает свое внутреннее чувство совести – единственное мерило и внутренний контролер мыслей, чувств и поступков, как его уникальный инструментарий и внутреннее обеспечение, его внешнее обеспечение будет устойчивым, т.е. постоянным и (или) развивающимся.

Устойчивая структура постоянно самообновляется, самовосстанавливается, самоорганизуется, несмотря на внешние и внутренние воздействующие факторы. Если структура неустойчива, то она теряет природную нейтраль, норму и не возвращается к ней. Эта норма есть как у человека как модели общества, так и у самого общества. Действия по созданию устойчивости – это действия, направленные на создание системы осознанных знаний и опыта постоянного возвращения к норме при любых воздействующих факторах.

Норма вибрации есть у всех – у животных, растений в единой экосистеме. Мы говорим об устойчивом жизнеобеспечении в условиях сохранения экосистемы. В нашей цивилизации материальное развитие человека вступает в противоречие с сохранением природы. Она утрачивается в силу того, что утрачивается единая вибрация всех существ, входящих в экосистему. Эта проблема актуальна как для всей экосистемы планеты Земля, так и для небольшого сообщества людей, живущих в отдельном лесу, на берегу реки и т.п., как модель целого. То есть можно говорить о глобальной утрате вибрации нормы.

Утратив ее, мы вошли в череду заблуждений и самозомбирования, преодолеть которые общество пока не в состоянии в массе своей. Америка и Европа стали основными поставщиками методов так называемой борьбы за демократию, в то время, когда сами не в полной мере преодолели последствия своих расовых предрассудков, националистических убеждений и колониальных

замашек. А сегодня выясняется, что и историческая память у них оказалась весьма коротка, и иммунитет против таких страшных болезней, как фашизм, изрядно пострадал. Экспортировать везде и всюду в таком состоянии свои рецепты решения проблем защиты гражданских прав и свобод нам видится весьма некорректным.

Наша задача – строить свои взаимоотношения с нашими аборигенами на основе наших традиций и культуры, а именно на основе дружбы, сотрудничества, взаимоуважения всех наций и этносов. Данный подход изначально был присущ русскому народу, благодаря этой черте и прирастала Русь новыми нациями и культурными традициями, новыми землями и народами. И сегодня поддержка данной направленности представляется нам наиболее эффективной и важной опорой восстановления устойчивости и, как следствие, восстановления всего мощного изначально обеспечения нашего народа.

Реализация Программ УЖН, основанных на природосообразных принципах, раскрывает нам все узловые проблемы современного общества, как политические, социально-экономические, так и экологические, религиозные, психологические и иные, и помогает найти уникальный способ их решения. Все они сходятся здесь, невероятно обостряются и становятся прозрачными, и вырисовываются все нюансы и варианты решения, которые демонстрируют совершенно новый путь построения местного самоуправления иными природосообразными мотивами и результатами, с раскрытием эффективных, оптимальных и актуальных способов управления устойчивостью и созданием новых структур и систем взаимодействия человека и окружающей его природы.

Понимая и осознавая эти принципы, мы можем приступить к изучению некоторых практических вопросов УЖН.

В последующих главах рассматриваются программы УЖН КМНС, способствующие росту доходов и занятости местного населения на этих территориях как способ его вовлечения в реализацию устойчивых моделей социально-экономического развития.

РАЗДЕЛ 2

ОСНОВЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА ОБЩИН И ИНЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ КОРЕННЫХ МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ СЕВЕРА, СИБИРИ И ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА РФ

ИСТОРИЧЕСКАЯ СПРАВКА

О ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВЕ В РОССИИ

Предпринимательство позволяет человеку быть свободным, исключает его подчинение воле других людей, но на основе соблюдения законов гражданского общества. Суть предпринимательства в интерпретации Хайека заключается в поиске и исследовании новых возможностей, характеристик поведения, а не какого-либо рода занятий. Его сущность заключается также в умении оценить потенциальную прибыльность дела в сочетании со способностью наиболее выгодно распределить ресурсы. Оно не сводится только к бизнесу, в основе которого лежит деятельность, приносящая прибыль при торговых операциях, коммерческих сделках, оказании услуг или посредничестве.

Социальная среда предпринимательства в России была представлена в виде тоталитарной модели общественного развития и базировалась на необходимости подавления предпринимательского духа в обществе и предпринимателя как носителя предпринимательской культуры и творческого стиля мышления. В России до сих пор существует предубеждение на уровне обыденного сознания, что предпринимательство связано только с приращением частной собственности в ущерб основной массе населения. Данный миф уходит глубокими корнями в историю Родины. Поскольку российское общество формировалось, прежде всего, в условиях длительного доминирования традиционного нравственного идеала, крестьянского по происхождению, ориентированного на локальные, общинные ценности, на уравнительное понимание справедливости.

Элементы утилитарной нравственности с ее установкой на предприимчивость, эффективность мы можем обнаружить в Ведических писаниях. Там говорится, что мирской человек должен

усиленно действовать, чтобы приобрести две вещи: сначала знание, потом богатство, ибо не наслаждение, а мудрость есть цель человечества. Если человек ленив и довольствуется праздною жизнью, то это безнравственно, так как от него могут зависеть родственники, друзья, культурные и благотворительные учреждения, но в этом случае накопление богатства не только не предосудительно, но и необходимо. Такое праведное действие приводит к спасению, так как при этом мирским человеком, как и светлым, руководят добродетель, самоотречение и самопожертвование, вызванные преданностью творцу и всем его созданиям.

В крестьянской и интеллигентной среде к XIX в. предпринимательские качества воспринимались как нечто чуждое, даже греховное. Частично это может быть объяснено тем, что на протяжении всей истории нашего государства консолидация предпринимательских кругов и их выход на политическую арену сдерживался дворянско-чиновничьей демократией.

Петр I ввел гильдейскую организацию городских жителей (мещан и купцов), которую закрепила Екатерина II манифестом 1775 г. В соответствии с этим документом лица купеческого сословия имели право заниматься торговлей и «промыслами», выкупая это право у государства путем приобретения гильдейских свидетельств. Такая система сдерживания свободного духа предпринимательства была основана на административных и корпоративных ограничениях и сохранялась в России до конца XIX в.

Несмотря на это, существенной чертой выдающихся представителей предпринимательства в России была их духовность. Они считали, что их богатство должно служить делу милосердия и просвещения.

«Само отношение предпринимателя к своему делу, – писал знаток московского купечества П.А. Бурышкин, – было несколько иным, чем на Западе. На свою деятельность смотрели не только или не столько как на источник наживы, а как на выполнение задачи, своего рода миссию, возложенную Богом или судьбой. Про богатство говорили, что Бог его дал в пользование и потребует по нему отчета. Именно поэтому в купеческой среде были раз-

виты благотворительность и коллекционерство, как выполнение какого-то свыше назначенного дела».

Имена Третьяковых, Бахрушиных, Солдатенкова, Мамонтова, Морозовых, Щукиных и др. вошли в историю России, прежде всего, как выдающиеся личности русской культуры, известные благотворители. Самое крупное пожертвование на благотворительные цели осуществил Г.Г. Солодовников. Он был владельцем пассажа на Кузнецком мосту и театра на Большой Дмитровке (ныне театр оперетты на ул. Пушкинской). По его завещанию в 1901 г. его состояние в размере 20 млн руб. было оставлено Москве для строительства дешевых квартир. До сих пор сохранились в целостности и сохранности два жилых дома по ул. Гиляровского в г. Москве, построенные в свое время на деньги Г.Г. Солодовникова.

Хотя реальный вклад в поддержку и развитие культуры, просвещения, образовании других отраслей социальной сферы со стороны российских предпринимателей был огромным, образ кушца-самодура был распространен в массовом сознании. Это объяснялось и тем, что, согласно закону, заниматься предпринимательской деятельностью в России могли только лица, получившие купеческое свидетельство. Только в 1898 г. по инициативе С.Ю. Витте был принят новый закон о промысловом налоге, который и снял данное ограничение для желающих заниматься предпринимательской деятельностью. И как результат, все шире стали заниматься предпринимательством лица некупеческого звания – дворяне, техническая интеллигенция, крестьяне и т.д.

В начале XX в. посредством «экономических бесед», организованных крупнейшими российскими промышленниками Коноваловым и Рябушинским, либеральная общественность начинает изживать присущие русской интеллигенции «распределительные» взгляды на экономику и проникается убеждением в творческой созидательности предпринимательского класса.

Мировой опыт развития предпринимательства свидетельствует, что в обществе нельзя ставить цели и добиваться их осуществления любыми средствами. Если они безнравственны, несут

зло большинству людей, нации, нарушают основную ценность морали – человеческую жизнь, ее самоценность, игнорируют смысл человеческого общежития – гуманизм, то предпринимательство бесперспективно, лишено смысла и обречено на торможение и затухание.

Многообразие форм собственности, необходимость многоканального ресурсообеспечения деятельности, направленной на реализацию интересов предпринимателя через реализацию потребностей и интересов потребителя, инициирует процесс развития предпринимательства в современной России, становления новой предпринимательской культуры – духовного предпринимательства. Именно духовность все в большей степени должна определять вектор общественного развития в предпринимательской деятельности.

Властным структурам на всех уровнях необходимо поддерживать предпринимательскую активность населения через правовую и налоговую систему. Такая стратегия позволит чрезвычайно повысить эффективность привлечения и использования ресурсов на уровне местных сообществ.

Развитие предпринимательства в современной России начинается с середины 80-х годов прошлого века с принятием Федерального закона «Об индивидуальной трудовой деятельности». В этот период стали появляться первые кооперативы, которые ознаменовали первый этап в развитии отечественного малого предпринимательства. На следующем этапе в начале 90-х годов новые предприятия стали создавать чиновники бывших государственных структур. Третий этап начался после августа 1991 года, когда предпринимательство превратилось в довольно доходное занятие.

В современной России предпринимательская деятельность рассматривается как особый вид целесообразной, самостоятельной хозяйственно-финансовой деятельности, направленной на извлечение прибыли. Она основана на самостоятельной инициативе, ответственности и инновационной предпринимательской идее. Деятельность субъектов предпринимательства осуществляется на свой риск, под собственную финансовую и имущественную ответственность в границах существующего законодательства.

Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» от 24.07.2007 № 209-ФЗ регулирует отношения, возникающие между юридическими лицами, физическими лицами, органами государственной власти Российской Федерации, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления в сфере развития малого и среднего предпринимательства. Он определяет понятия субъектов малого и среднего предпринимательства, инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, виды и формы такой поддержки.

БАЗОВЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

По мнению Роберта Хизрич, предпринимательство – процесс создания чего-то нового, что обладает стоимостью, а предприниматель – человек, который затрачивает на это все необходимое время и силы, берет на себя весь финансовый, психологический и социальный риск, получая в награду деньги и удовлетворение достигнутым.

Основные черты предпринимательства, отличающие его от других видов социально-экономической деятельности:

стратегическая целевая ориентация на прибыль, экономическая заинтересованность, самостоятельность деятельности, независимость осуществляемых действий, динамичность, творческая составляющая, активный поиск новых решений и возможностей, постоянная готовность к риску.

Малое предпринимательство является неотъемлемым элементом современной рыночной системы хозяйствования в России. Особенно это актуально для регионов и мест компактного проживания коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока. «Для них крайне важно вести учет экономической ценности природы для решения вопросов устойчивого развития территорий и повышения качества и уровня жизни населения. Для этого важно определить цену таких ресурсов, как чистая вода,

чистый воздух, теплоэнергия, электроэнергия и пр. Сегодня уже разработаны современные экономические методы оценки природных объектов, ресурсов и сред, позволяющие получать стоимостные показатели компонентов природной среды, адекватные их реальной ценности и значимости как для коренных малочисленных народов, так и в целом для страны, для всего мирового сообщества¹.

Без малого предпринимательства экономика и общество в целом не могут нормально существовать и развиваться. Во-первых, малое предпринимательство способствует достижению оптимальной структуры экономики, и в первую очередь региональной, благодаря гибкости и способности занимать мельчайшие рыночные ниши.

Во-вторых, значимой функцией малого предпринимательства служит функция обеспечения повышенной мобильности и гибкости рыночной экономики. Если спрос растет, то быстро появляются новые малые предприятия. В случае падения спроса определенная часть малых фирм закрывается или переориентирует свою деятельность. Благодаря этому малый бизнес выполняет задачу сглаживания колебаний экономической конъюнктуры.

В-третьих, хорошо сбалансированная малая экономика обеспечивает развитие конкуренции, создающей систему сильных мотивационных стимулов для более полного использования знаний, умений, энергии и трудолюбия населения. В свою очередь, это позволяет более активно разрабатывать и задействовать имеющиеся материальные, кадровые, организационные и технологические ресурсы.

И, в-четвертых, малое предпринимательство по своей природе является более инновационным по сравнению с крупными компаниями, так как само создание малых фирм нередко связано с идеей коммерческого использования какого-либо новшества. При этом для небольших фирм инновации связаны с меньшим риском, так как возможные неудачи не подрывают коммерческую репутацию всей продукции, как это было бы с большой компанией.

¹ Суразакова С.П., Енгоян О.З. К вопросу о развитии Республики Алтай // Алтайский вестник. № 2(8)/2007. С. 15.

Создание развитой инфраструктуры поддержки и регулирования деятельности субъектов малого предпринимательства имеет большое значение, что подтверждается практикой развитых стран.

Инфраструктура поддержки малого предпринимательства определена как гибкая, динамичная и комплексная система, включающая совокупность государственных и негосударственных организаций, работающих как на коммерческой, так и некоммерческой основе. Связи между ними позволяют регулировать деятельность предприятий, оказывающих образовательные, консалтинговые и другие услуги.

Все это укрепляет и развивает среду и условия для производства товаров, услуг, информации, работы и т.п.

В качестве примера важности развития инфраструктуры можно привести процесс оценки эстетической стоимости природы: через туристический бизнес. Это позволяет формировать устойчивую туристическую инфраструктуру и продвигать новые туристические услуги. Другой пример связан с развитием национальных промыслов для сохранения определенных территорий как мест компактного проживания коренных малочисленных народов. «Как было заявлено ЮНЕСКО, именно этнотуризм сегодня является самой перспективной отраслью XXI века, привлекающей огромное количество любителей новых ощущений. Пришло время показать и россиянам, и гостям из далекого и ближнего зарубежья, что этнотуризм в России – это не только избы, петушки и матрешки, это культура почти 160 других народов нашей страны, в том числе 48 малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока, коренных этносов, до сих пор сохраняющих традиционный, далекий от техногенной цивилизации образ жизни. Их древняя культура уникальна, жизненные заповеди отточены до мелочей, религия – закон выживания. Только благодаря соблюдению вековых правил мироздания все аборигенные народы смогли сохранить и даже адаптироваться в ином, чужом техногенном мире»¹.

¹ Ханзерова И., Платова Г. На ворагах древних кочевий. Нарьян-Мар. С. 4.



Структура инфраструктурного обеспечения малого предпринимательства

Создание эффективной инфраструктуры малого предпринимательства означает высокую степень распространенности и доступности информации о нем. Основной целью функционирования инфраструктуры поддержки малого предпринимательства является оказание содействия на начальных этапах развитию инновационного предприятия или научно-технического проекта. Схема инфраструктурного обеспечения малого предпринимательства представлена на рисунке.

Особенно актуальным является развитие инфраструктурного обеспечения для общин и иных объединений малочисленных народов, поскольку они характеризуются повышенными рисками, им необходима поддержка со стороны более сильных структур, таких как крупные корпорации, различные государственные и негосударственные фонды, т.е. развитая инфраструктура межсекторного взаимодействия.

Доминирование в экономической политике интересов олигархий и монополий, опирающееся на сырьевой потенциал, носит сутобо конъюнктурный характер и не отвечает стратегическим целям развития страны и территорий компактного проживания малочисленных коренных народов России в частности.

Закономерность такова: чем больше эффективно работающих конкурентоспособных малых и средних предприятий, тем больше вклад этого сектора в ВВП и выше темпы социально-экономического роста любой территории.

Следовательно, философия, объединяющая интересы государства, бизнеса и некоммерческого сектора, должна быть предельно простой: укрепление социально-экономического и инновационного потенциала государства начинается с местных, локальных рынков, способствующих росту благосостояния населения и авторитета страны в мире.

Об этом свидетельствует, например, динамичное развитие экономики Финляндии, которое позволило ей достойно встретить вызовы XXI века. Она опирается на эффективное взаимодействие крупного, среднего и малого бизнеса. Для этих целей была создана гибкая система государственно-общественной и частной поддержки малых и средних предприятий. Финансовые механизмы этой поддержки: кредитные гарантии, микрокредитование, венчурное финансирование, разработанные и реализуемые такой государственной структурой, как «Финвера», являются примером пионерных решений.

Этнотуризм в Финляндии представлен десятком туристических агентств и операторов, занимающихся организацией этнотуров по Лапландии. Здесь научились зарабатывать буквально на всем: на поездках по озерам и рекам в традиционных саамских лодках, на обедах и ужинах из блюд саамской кухни, на фотографиях и экскурсиях по музеям. Музей с великолепно подготовленными экспозициями есть почти в каждом саамском поселении. Здесь хорошо развит гостиничный бизнес, который является существенной доходной частью саамского туризма: можно жить в шикарной гостинице со всеми удобствами, а можно окунуться в мотивы старины глубокой и за особую плату провести ночь в древнем земляном жилище саами под свист ветра и звучание древних саамских песен¹.

¹ Ханзерова И., Платова Г. На ворагах древних кочевий. Нарьян-Мар. С. 9.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ И ЧАСТНОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО

В системе социального воспроизводства различают государственное и частное предпринимательство.

Государственное предпринимательство есть форма осуществления экономической активности от имени предприятия, учрежденного:

- а) государственными органами управления, которые уполномочены (в соответствии с действующим законодательством) управлять государственным имуществом (государственное предприятие), или*
- б) органами местного самоуправления (муниципальное предприятие).*

Собственность такого рода предприятий есть форма обособления части государственного или муниципального имущества, части бюджетных средств, других источников. Важной характеристикой таких предприятий выступает то обстоятельство, что они отвечают по своим обязательствам только имуществом, находящимся в их собственности (ни государство не отвечает по их обязательствам, ни они сами не отвечают по обязательствам государства).

Частное предпринимательство есть форма осуществления экономической активности от имени предприятия (если оно зарегистрировано в качестве такового) или предпринимателя (если такая деятельность осуществляется без найма рабочей силы, в форме индивидуальной трудовой деятельности).

Конечно, каждый из этих видов – государственное и частное предпринимательство – имеет свои отличительные признаки, но основные принципы их осуществления во многом совпадают. И в том и в другом случае осуществление такой деятельности предполагает инициативность, ответственность, инновационный подход, стремление к максимизации прибыли. Схожей является и типология обоих видов предпринимательства.

Все многообразие предпринимательской деятельности может быть классифицировано по различным признакам: виду деятельности, формам собственности, количеству собственников, организационно-правовым и организационно-экономическим формам, степени использования наемного труда и др. Рассмотрим некоторые из них.

По виду или назначению предпринимательскую деятельность можно подразделить на производственную, коммерческую, финансовую, консультативную и др. Все эти виды могут функционировать раздельно или вместе.

По формам собственности имущество организации может быть частным, государственным, муниципальным, а также находиться в собственности негосударственных некоммерческих организаций. При этом государство не может устанавливать в какой бы то ни было форме ограничения или преимущества в осуществлении прав собственности в зависимости от нахождения имущества в частной, государственной, муниципальной собственности или собственности негосударственных некоммерческих организаций.

По количеству собственников предпринимательская деятельность может быть индивидуальной и коллективной. При индивидуальном предпринимательстве собственность принадлежит одному физическому лицу. Коллективному предпринимательству соответствует собственность, принадлежащая одновременно нескольким субъектам с определением долей каждого из них (долевая собственность) или без определения долей (совместная собственность). Владение, пользование и распоряжение имуществом, находящимся в коллективной собственности, осуществляются по соглашению всех собственников.

Формы предпринимательства в свою очередь можно подразделить на организационно-правовые и организационно-экономические. В числе организационно-правовых форм: товарищества, общества, кооперативы. Выделяют несколько видов предпринимательской деятельности: производственную, коммерческую, финансовую, посредническую, страховую (см. табл. 1).

Предпринимательство называется **производственным**, если сам предприниматель непосредственным образом, используя в качестве факторов орудия и предметы труда, производит продукцию, товары, услуги, работы, информацию, духовные ценности для последующей продажи потребителям, покупателям, торговым организациям. Таким образом, функция производства в этом виде предпринимательства – основная, определяющая.

Таблица 1

Виды предпринимательства, его функции и организационные формы

Виды предпринимательства	Основные функции	Организационные формы
1. Производственное	Производство продуктов (товаров, услуг, работы, информации и т.д.)	Производственно-коммерческие организации, государственные и негосударственные некоммерческие организации
2. Коммерческое	Купля-продажа товаров и услуг	Торгово-коммерческие организации, товарные биржи
3. Финансовое	Купля-продажа валюты, ценных бумаг, кредит, работа с вкладами	Банки, фондовые биржи, страховые и трастовые компании
4. Консультативное (консалтинг)	Консультативные услуги	Консалтинговые фирмы (проектная организация работ, оболочная структура), независимые консультанты
5. Страхование	Страхование имущества, здоровья, жизни	Страховые государственные и негосударственные компании и фонды
6. Посредническое	Посреднические услуги по соединению двух заинтересованных во взаимной сделке сторон	Коммерческие и некоммерческие организации

В **коммерческом** предпринимательстве предприниматель выступает в роли коммерсанта, торговца, продавая готовые товары, приобретенные им у других лиц, потребителю, покупателю. В таком предпринимательстве прибыль образуется путем продажи товара по цене, превышающей цену приобретения. Отметим, что если товар приобретается на законных основаниях, то торгово-коммерческое предпринимательство не следует называть спекуляцией и на этом основании осуждать.

Финансовое предпринимательство есть особая форма коммерческого предпринимательства, в котором в качестве предмета купли-продажи выступают деньги и ценные бумаги, продаваемые предпринимателем покупателю или предоставляемые ему в кредит.

Посредническое предпринимательство – это такой вид предпринимательства, в котором предприниматель сам не производит и не продает товар, а выступает в роли посредника, связующего звена в процессе товарного обмена, в товарно-денежных операциях. Главная задача и предмет предпринимательской деятельности посредника – соединить две заинтересованные во взаимной сделке стороны. Так что есть основания утверждать, что посредничество состоит в оказании услуг каждой из этих сторон. За оказание подобных услуг предприниматель получает доход, прибыль.

Предпринимательская активность в сфере посредничества позволяет совместить в самые сжатые сроки экономические интересы производителя и потребителя. Посредничество, с точки зрения производителя, повышает степень эффективности работы последнего, поскольку дает возможность сосредоточить свою активность только на самом производстве, передавая посреднику функции по продвижению товара к потребителю. Кроме того, включение посредника в отношения между производителем и потребителем существенно сокращает срок оборачиваемости капитала, а значит, повышает прибыльность производства.

Предпринимательская деятельность в посредничестве осуществляется всегда в какой-то конкретной форме. Самой распространенной формой посредничества является агентирование, т.е. такой тип отношений, в которых агент выступает посредником между производителем и потребителем.

Страховое предпринимательство заключается в том, что предприниматель гарантирует страхователю имущества, ценности, жизни за определенную плату компенсацию возможного ущерба в результате непредвиденного бедствия. Страхование имущества, здоровья, жизни есть особая форма финансово-кредитного предпринимательства, заключающаяся в том, что предпринима-

тель получает страховой взнос, выплачивая страховку только при определенных обстоятельствах. Так как вероятность возникновения таких обстоятельств невелика, то оставшаяся часть взносов образует предпринимательский доход.

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ

Предпринимательское управление характеризуется особой расстановкой приоритетов в функциях управления. Данный вид управления предполагает использование гибкой организационной структуры (матричная, оболочная структура, сетевая структура, временная целевая группа).

К особенностям предпринимательского стиля управления относят:

- приоритетность предвидения по отношению к систематическому планированию;
- рассмотрение функции организации как особого вида деятельности, требующего дополнительных усилий для реализации новых идей;
- ориентированность системы стимулов на поощрение предприимчивости и инициативы.

В наше время все более глубоко осознается проблема повышения культуры управленческого мышления и поведения людей в рамках предпринимательской деятельности. Сегодня невозможно эффективное применение креативных технологий предпринимательского управления без изменения не только личного, но и коллективного сознания.

Эффективный руководитель сегодня – это, прежде всего, грамотный предприниматель. Он не только умеет мыслить технологически, переводя идеи в реальные управленческие решения и доводя их до воплощения. Он может и организовать и вовлечь в этот процесс сотрудников организации. Причем его навыки конструирования в данном контексте являются определяющими. Ведь суть конструирования заключается в быстром моделирова-

нии в уме вариантов решения проблемы. Их моментальное проигрывание на основе метода проб и ошибок.

Все это можно условно разделить на четыре последовательных этапа: а) конструирование модели предполагаемого решения проблемы с учетом всех взаимосвязей, б) мысленное проигрывание ее работы в рамках системы, в) установление факта ее работоспособности и анализ трудностей взаимодействия и/или их отсутствия и г) повторение трех предыдущих этапов до получения оптимальной модели. Возврат к предыдущему этапу возможен и желателен, если на данном этапе вы испытываете сложности.

Таким образом, уровень предпринимательской активности во многом определяется набором мыслительных моделей (видов мышления), которые использует руководитель-предприниматель. С точки зрения системного подхода человек и его мыслительные практики – это единая система, а с точки зрения теории самоорганизации это еще и динамически развивающаяся система.

Формы предпринимательства делятся на предпринимательство физических лиц и предпринимательство юридических лиц. Первое представляет собой индивидуальную предпринимательскую деятельность, осуществляемую отдельными гражданами или с ограниченным привлечением наемного труда. Второе – организация, выступающая в качестве самостоятельного носителя гражданских прав и обязанностей.

Юридическое лицо – это организация, которая имеет в собственности, хозяйственном ведении или оперативном управлении обособленное имущество и отвечает по своим обязательствам этим имуществом, может от своего имени приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права, нести обязанности, быть истцом и ответчиком в суде (п. 1 ст. 48 ГК РФ). Юридическое лицо должно иметь самостоятельный баланс или смету. Оно вправе открывать счета в банках на территории России и за ее пределами. Юридическое лицо имеет печать с полным наименованием организации на русском языке. Организация, обладающая статусом юридического лица, может иметь штампы и бланки со своим наименованием, а также зарегистрированную в установленном порядке эмблему.

Юридическое лицо подлежит государственной регистрации в органах юстиции. Данные государственной регистрации включаются в единый государственный реестр юридических лиц, открытый для всеобщего ознакомления. Юридическое лицо считается созданным с момента государственной регистрации. Оно действует на основании учредительных документов и может иметь представительства и филиалы.

Таблица 2

Преимущества и недостатки коммерческих и некоммерческих организаций¹

	Коммерческая организация	Некоммерческая организация
Плюсы	Ведет любые виды деятельности, кроме запрещенных законом	Учредители не несут ответственности по обязательствам организации
	Не ограничена целями, указанными в ее уставе	Минимальный размер имущества организации не установлен
	Ответственность учредителей ограничена стоимостью вкладов	Система органов управления детализируется в уставе организации
	Распределяет полученную прибыль между учредителями	Возможность получать средства в виде пожертвований, грантов
	Возможность получить часть имущества в случае выхода из организации или при ее ликвидации	Члены могут получить имущество в пределах внесенных взносов при выходе из организации или при ее ликвидации
	Несложный порядок регистрации	Могут быть собственниками целевых капиталов (АНО, ОО, фонд) и получателями дохода от него
	Возможность зарегистрироваться в качестве субъектов малого предпринимательства и получение льгот в рамках поддержки малого и среднего бизнеса	

¹ Мельвиль Е.Х. Правовые и экономические модели в сфере культуры и творческого предпринимательства. М., 2012. С. 66.

	Коммерческая организация	Некоммерческая организация
Минусы	Определен минимальный размер имущества (размер уставного капитала)	Предпринимательская деятельность должна соответствовать уставным целям
	Не могут заниматься некоторыми видами деятельности, например образовательной	Полученная прибыль не распределяется между учредителями
	Не могут получать пожертвования и гранты	При создании требуется тщательная и детальная разработка учредительных документов
	Не могут быть собственниками целевых капиталов и получателями дохода от них	Сложный и долгий порядок регистрации Сдача дополнительной отчетности о содержании деятельности

Предпринимательской деятельностью могут заниматься как коммерческие, так и некоммерческие организации. Для выбора организационно-правовой формы для осуществления предпринимательской деятельности необходимо взвесить все их плюсы и минусы.

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Законодательство РФ предоставляет некоммерческим организациям (за исключением учреждений, ассоциаций и союзов) право осуществлять одновременно с некоммерческой деятельностью и предпринимательскую деятельность (п. 2 ст. 24 Федерального закона «**О некоммерческих организациях**»)¹, если это не противоречит законодательству Российской Федерации и соответствует целям деятельности НКО, которые предусмотрены ее учредительными документами.

¹ Федеральный закон «О некоммерческих организациях» от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ.

Данный вид деятельности позволяет некоммерческим организациям, как государственным, так и негосударственным, привлекать дополнительные источники финансирования для их деятельности. Федеральным законом «О некоммерческих организациях» от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ предусмотрено, что общины коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ являются некоммерческими организациями (п. 3 ст. 2). В соответствии со ст. 6.1 этого же закона общины вправе осуществлять предпринимательскую деятельность, соответствующую целям, для которых они созданы.

К предпринимательской деятельности общин КМНС относится:

- *приобретение и доставка средств для лова рыбы и комплектующих к ним общинами КМНС;*
- *приобретение и доставка средств повышенной проходимости, включая автотранспорт, и комплектующих к ним общинами КМНС;*
- *приобретение и доставка инвентаря, спецодежды и оборудования, в том числе компьютерной техники общинами КМНС, занимающимися рыболовством, охотой, морским зверобойным промыслом, сбором и переработкой продукции, дикоросов;*
- *приобретение и доставка мини-электростанций, бензогенераторов и дизельгенераторов общинами КМНС;*
- *приобретение и доставка инвентаря и оборудования, в том числе компьютерной техники, общинами КМНС, занимающимися художественными промыслами и ремеслами;*
- *обустройство мест проведения национальных праздников, проводимых общинами КМНС.*

Предпринимательскую деятельность НКО можно разграничить на активную и пассивную. **Активной** является деятельность, связанная с получением прибыли от реализации непосредственно самой НКО товаров, работ, услуг, от созданных НКО хозяйственных обществ, от посреднической деятельности НКО и т.п.

Ассоциации общин коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока (КМНС) могут предоставлять услуги по разработке, внедрению и сопровождению бизнес-проектов, реализуемых представителями общин и сельскохозяйственных кооперативов, оказывать консультационные услуги по бухгалтерским, налоговым и иным услугам для малых предприятий, индивидуальных предпринимателей и общин коренных народов Севера; заниматься организацией семинаров, совещаний, проводить обучение и курсы повышения квалификации работников для малых форм предприятий, предпринимателей и КМНС.

Пассивной является деятельность, связанная с получением дохода от размещения средств на депозитных счетах, от акций, облигаций и иных ценных бумаг. Доход НКО может быть также **результатом хозяйственной деятельности**: продажи ненужного имущества, получения процента от банка за хранение средств на банковских счетах.

Пассивная предпринимательская деятельность разрешена всем НКО, активная – большинству из них. Исключения составляют объединения некоммерческих организаций (союзы и ассоциации). Если по решению участников на них возлагается ведение предпринимательской деятельности, они должны быть преобразованы в хозяйственные общества или товарищества. Создание хозяйственных обществ разрешено фондам и общественным объединениям. Фонд обязан ежегодно публиковать отчет об использовании имущества. Общественные объединения, имеющие статус благотворительных организаций, не имеют права участвовать в хозяйственных обществах совместно с другими лицами. Кроме того, доходы, полученные ими от предпринимательской деятельности, не могут быть израсходованы ими на поддержку политических партий, движений, групп и кампаний.

Главной причиной становления и развития негосударственных НКО в рыночной экономике является ограниченность ресурсов государства, его неспособность удовлетворять постоянно растущую диверсификацию потребностей членов общества.

Функционирование негосударственных НКО направлено не на замену создаваемых частным бизнесом и государством экономических благ. Они расширяют структуру общественных потребностей, создают возможности для дополнительного альтернативного предоставления экономических благ потребителям.

ПРИЗНАКИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Характеристики НКО:

- наличие юридического лица;
- основной целью деятельности является получение общественного блага. В зависимости от вида экономической деятельности некоммерческие организации могут создаваться и действовать в следующих целях: социальных; благотворительных; культурных; образовательных; научных; управленческих; охраны здоровья населения; развития физической культуры и спорта; оказание юридической помощи и др.;
- прибыль от предпринимательской деятельности НКО не распределяется среди участников, а полностью реинвестируется на развитие тех целей, ради которых она создана.

Некоммерческая организация может осуществлять предпринимательскую деятельность по следующим направлениям:

- *получение внереализационных доходов (размещение средств на депозитных счетах в банках, приобретение векселей, депозитных сертификатов и других ценных бумаг, сдача имущества в аренду);*
- *осуществление предпринимательской деятельности в форме реализации товаров, выполнения работ, оказания услуг;*
- *осуществление предпринимательской деятельности в форме регистрации хозяйственных обществ, уставный капитал которых принадлежит полностью или частично некоммерческой организации, и получение доходов от них.*

Если **некоммерческая организация** в качестве единственного учредителя или наряду с другими юридическими и физическими

лицами регистрирует хозяйственное общество, то с момента регистрации такой организации и по дату ее ликвидации она будет являться субъектом **предпринимательской деятельности**.

ОСОБЕННОСТИ ОБЩИН КОРЕННЫХ МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ КАК ОДНОГО ИЗ ВИДОВ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Как было указано выше, общины коренных малочисленных народов в соответствии с Федеральным законом «О некоммерческих организациях» являются одной из форм некоммерческих организаций. Особенности общин регулируются Федеральным законом от 20 июля 2000 г. № 104-ФЗ «Об общих принципах организации общин коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации».

В соответствии со ст. 1 этого закона общины малочисленных народов – формы самоорганизации лиц, относящихся к малочисленным народам и объединяемых по кровнородственному (семья, род) и (или) территориально-соседскому признакам, создаваемые в целях защиты их исконной среды обитания, сохранения и развития традиционных образа жизни, видов хозяйствования, промыслов и культуры. Соответственно закон выделяет семейные (родовые) или территориально-соседские общины.

В контексте предпринимательской деятельности общины коренных малочисленных народов имеют некоторые особенности. В отличие от других некоммерческих организаций, закон указывает (ст. 10), что устав общины должен содержать такие пункты, как:

- порядок распределения доходов от реализации излишков продуктов традиционного хозяйствования и изделий традиционных промыслов;
- условия ответственности членов общины по долгам и убыткам общины;

- порядок и характер участия членов общины в ее хозяйственной деятельности;
- ответственность членов общины за нарушение обязательств по личному трудовому и иному участию.

В соответствии с п. 3 ст. 17 общины малочисленных народов с согласия членов общины вправе реализовывать продукты труда, произведенные ее членами.

Эти особенности отражают одну из основных особенностей общин коренных малочисленных народов – это некоммерческие организации, создаваемые в том числе для организации занятости своих членов, создания условий для ведения и развития традиционных хозяйствования и промыслов, т.е. в том числе для осуществления предпринимательства.

| РАЗРАБОТКА БИЗНЕС-ПЛАНА

Основные признаки предпринимательской деятельности

1. Предпринимательская деятельность представляет собой систематическую, целенаправленную и самостоятельную деятельность. Самостоятельность осуществления предпринимательской деятельности означает осуществление ее своей властью и в своем интересе, то есть указывает на волевой источник предпринимательской деятельности.

Необходимая предпосылка признания воли некоммерческой организации в сфере предпринимательского оборота – наличие у организации статуса юридического лица.

Почти все некоммерческие организации обладают правами юридического лица; лишь общественным объединениям, согласно статье 21 Федерального закона от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ «Об общественных объединениях», предоставлено право не регистрироваться. Соответственно в отсутствие регистрации общественное объединение не вправе осуществлять предпринимательскую деятельность.

2. Предпринимательская деятельность осуществляется на свой страх и риск. В соответствии с пунктом 2 статьи 929 Гражданского кодекса Российской Федерации предпринимательским риском является риск убытков от предпринимательской деятельности из-за нарушения своих обязательств контрагентами предпринимателя или изменения условий этой деятельности по не зависящим от предпринимателя обстоятельствам, а также риск неполучения ожидаемых доходов.

3. Самостоятельная имущественная ответственность лица, осуществляющего предпринимательскую деятельность.

Материально-правовой аспект данного признака подразумевает, что субъект предпринимательской деятельности обладает правосубъектностью, т.е. имеет право самостоятельно, независимо от иных лиц, принять решение об осуществлении предпринимательской деятельности, об организационно-правовой форме предпринимательства. Право на принятие данного решения у юридических лиц возникает с момента государственной регистрации (п. 3 ст. 49, п. 2 ст. 51 ГК РФ).

Экономический аспект самостоятельности субъекта предпринимательской деятельности предполагает, что у предпринимателя имеется достаточная имущественная база для ведения предпринимательской деятельности.

4. Прибыль представляет собой конечную цель осуществления предпринимательской деятельности. Для коммерческой организации предпринимательская деятельность должна быть основным видом деятельности, для некоммерческой — неосновным.

Понятия «основная цель деятельности», «основной вид деятельности» оценочны: законодательство не содержит признаков, с помощью которых можно было бы отделить «основное» от «неосновного».

Например, некоммерческая организация, основной целью которой определено развитие физической культуры и спорта, может осуществлять свою деятельность на платной, то есть на прибыльной, основе. В этом случае вся деятельность организации,

являясь по сути предпринимательской, одновременно реализует и общественно полезную цель – развитие физической культуры и спорта. И цель извлечения прибыли, и общественно полезная цель находятся, по крайней мере, в равных пропорциях, то есть выделить, какая из этих целей является основной, а какая второстепенной, затруднительно.

Конституирующие признаки предпринимательской деятельности НКО:

- 1) самостоятельный характер данной деятельности;
- 2) осуществление ее на свой риск;
- 3) основная цель данной деятельности – получение прибыли;
- 4) систематичность получения прибыли;
- 5) это деятельность, связанная с пользованием имущества, продажей товаров, выполнением работ или оказанием услуг;
- 6) регистрация лица, осуществляющего предпринимательскую деятельность, в качестве предпринимателя в установленном законом порядке.

Что не является предпринимательской деятельностью?

- Владение акциями. **Некоммерческая организация** получает дивиденды. Такой акционер не участвует непосредственно ни в пользовании имуществом, ни в продаже товаров, ни в выполнении работ или оказании услуг.
- Открытие расчетных счетов в банках, на остаток которых начисляются проценты.

Для **некоммерческой организации** дивиденды и проценты являются, по существу, не прибылью от **предпринимательской деятельности**, а «пассивным доходом», приращением имущества. **Предпринимательскую деятельность** осуществляют акционерное общество и банк. Из полученной прибыли акционерное общество выплачивает дивиденды, а банк начисляет проценты.

ПРАВО НА ВЕДЕНИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Гражданское законодательство, абзац 2 п. 3 ст. 50 ГК РФ, и ст. 24 Федерального закона от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» позволяют НКО осуществлять предпринимательскую деятельность.

В соответствии с этими законодательными актами некоммерческие организации могут осуществлять предпринимательскую деятельность лишь постольку, поскольку это служит достижению целей, ради которых они созданы, и соответствующую этим целям.

Предпринимательская деятельность некоммерческой организации должна отвечать следующим признакам:

- 1) служить целям, ради которых она создана;
- 2) соответствовать этим целям.

Виды деятельности, которые могут служить достижению цели организации, ради которых она создана:

- 1) приносящее прибыль производство товаров и услуг, отвечающих целям создания некоммерческой организации;
- 2) приобретение и реализация ценных бумаг, имущественных и неимущественных прав;
- 3) участие в хозяйственных обществах;
- 4) участие в товариществах на вере в качестве вкладчика.

Ряд законов также предъявляют требования к предпринимательской деятельности НКО.

Статья 37 Федерального закона от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ «Об общественных объединениях», статья 12 Федерального закона от 11 августа 1995 г. № 135-ФЗ «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях» предъявляют требование к предпринимательской деятельности общественных объединений и благотворительных организаций – она должна служить достижению уставных целей.

Федеральный закон от 26 сентября 1997 г. № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях» не содержит конкретных

положений по данному вопросу, указывая лишь, что религиозные организации вправе осуществлять предпринимательскую деятельность и создавать собственные предприятия в порядке, устанавливаемом законодательством РФ (ст. 23). Под законодательством в данном случае следует подразумевать и статью 117 ГК (Гражданского кодекса) РФ («Общественные и религиозные организации»).

Закон РФ от 19 июня 1992 г. № 3085-1 «О потребительской кооперации (потребительских обществах, их союзах) в Российской Федерации» (ст. 5) предъявляет одно требование к предпринимательской деятельности общества – она должна служить достижению целей, ради которых оно создано. Статья 116 ГК РФ умалчивает о критериях, предъявляемых к предпринимательской деятельности потребительского кооператива, но содержит положение о том, что доходы, полученные потребительским кооперативом от предпринимательской деятельности, осуществляемой кооперативом в соответствии с законом и уставом, распределяются между его членами.

ОГРАНИЧЕНИЯ ДЛЯ НКО В ГК РФ НА ПРАВО ЗАНЯТИЯ ОТДЕЛЬНЫМИ ВИДАМИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Гражданский кодекс Российской Федерации налагает ограничения на НКО в праве занятия некоторыми видами предпринимательской деятельности. Некоммерческие организации не вправе выступать в качестве финансового агента в договорах финансирования под уступку денежного требования (ст. 825 ГК РФ), не могут быть стороной договора коммерческой концессии (ст. 1027 ГК РФ), не могут выступать в качестве коммерческого представителя (ст. 184 ГК РФ) и доверительного управляющего по договору доверительного управления имуществом (ст. 1015 ГК РФ) и т.д.

Некоммерческие организации не могут быть сторонами договора простого товарищества, заключаемого для осуществления предпринимательской деятельности (пункт 2 статьи 1041 ГК РФ).

В соответствии со статьей 1046 ГК РФ товарищи обязаны возмещать все убытки, возникающие в их совместной деятельности. Неограниченная ответственность товарищей способна поставить под угрозу достижение тех общественно полезных целей, во имя которых создавалась некоммерческая организация.

Ассоциации (союзы) коммерческих организаций вообще лишены права вести предпринимательскую деятельность непосредственно. Если по решению участников на такую ассоциацию (союз) возлагается ведение предпринимательской деятельности, она преобразуется в хозяйственное общество или товарищество в порядке, предусмотренном Гражданским кодексом. Либо ассоциация может создать для осуществления предпринимательской деятельности хозяйственное общество или участвовать в таком обществе (пункт 1 статьи 121 Гражданского кодекса и пункт 1 статьи 11 Федерального закона «О некоммерческих организациях»).

Заинтересованность НКО России в ведении предпринимательской деятельности обусловлена тем, что в стране не развиты спонсорство и благотворительность. Довольно часто без осуществления предпринимательской деятельности НКО просто не может реализовать свои уставные цели. Нестабильное материальное положение сотрудников НКО ввиду того, что средства, направляемые извне на деятельность некоммерческой организации, не предусматривают их использование на операционные (административно-хозяйственные) расходы.

Доля государственной поддержки в бюджетах НКО беспрецедентно низка. Это противоречит общемировой практике: государственная поддержка составляет от 76,5% доходов НКО в Бельгии и 59,0% – в Нидерландах, до 30,5% – в США, а в странах Восточной и Центральной Европы данные показатели колеблются на уровне 20–40%.

В доходах российских НКО невелика доля платных услуг, что объясняется особенностями налогового законодательства, не поощряющего хозяйственную деятельность некоммерческих ор-

ганизаций. Это также противоречит международному опыту: в США доходы НКО от экономической деятельности составляют 56,6%, в Бельгии – 18,6%, в Нидерландах – 38,6%, в странах Восточной и Центральной Европы – 45–55%.

Государственная поддержка в форме поступлений из бюджетов различных уровней и внебюджетных фондов составляет 1,2% в общем объеме финансирования НКО в России, тогда как выручка от продажи товаров, продукции, работ, услуг населению – 35,8%.

Основной источник финансирования подавляющего большинства некоммерческих организаций в России – это членские взносы, пожертвования и другие безвозмездные поступления (63%). Из них поступления всех видов от населения составляют 15,6%, поступления из-за границы – 10,7%, поступления от российских юридических лиц – 73,7%. Таким образом, целевые поступления от российских юридических и физических лиц сильно преобладают над зарубежными источниками финансирования.

| УСЛУГИ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ

По мнению М.А. Макальской и Н.А. Пирожковой, услуги некоммерческих организаций хотя и являются платными, однако их выполнение предпринимательской деятельностью не является. В пункте 1 статьи 50 части 1 ГК РФ говорится: «Юридическими лицами могут быть организации, преследующие извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности (коммерческие организации) либо не имеющие извлечения прибыли в качестве такой цели и не распределяющие полученную прибыль между участниками (некоммерческие организации)».

Во-первых, это основная деятельность учреждений (организаций) образования и культуры, а основной деятельностью НКО является непредпринимательская деятельность. Иначе они имели бы иной гражданско-правовой статус – были бы коммерческими организациями.

Во-вторых, доход от этой деятельности не распределяется между учредителями, участниками НКО.

Направления предпринимательской деятельности НКО ограничены законодательством: они должны служить достижению целей, ради которых созданы, и соответствовать этим целям.

Основной целью деятельности НКО является получение общественного блага. В зависимости от вида экономической деятельности некоммерческие организации могут создаваться и действовать в следующих целях: социальных; благотворительных; культурных; образовательных; научных; управленческих; охраны здоровья населения; развития физической культуры и спорта; оказания юридической помощи и др.

Доходы от активной и пассивной предпринимательской деятельности НКО облагаются налогом на прибыль, если эта деятельность не имеет налоговых льгот. Доходы (поступления средств) от некоммерческих услуг облагаться налогом на прибыль не должны.

Предпринимательская деятельность НКО осуществляется только на основе договоров. При этом договор является главным средством регулирования товарно-денежных связей, определения содержания правоотношений, прав и обязанностей его участников.

| ПАРАДОКСЫ НК РФ

Объектом налогообложения по налогу на прибыль, в соответствии со статьей 247 Налогового кодекса (НК) РФ, для российских организаций является прибыль в виде разницы между полученными организацией доходами и произведенными организацией расходами. При этом под расходами понимаются только те затраты, которые произведены для осуществления деятельности, направленной на получение дохода (абз. 4 п. 1 ст. 252 НК РФ).

Большинство некоммерческих организаций создаются в целях общественно полезных и очень далеких от получения прибыли. Предоставление платных услуг для них – лишь способ заработать дополнительные средства для достижения уставных целей. Соот-

ветственно у таких организаций есть деятельность и, следовательно, расходы, направленные на решение социальных проблем и задач, а есть деятельность и расходы, направленные на получение дохода. Из статьи 252 НК РФ следует, что расходы, связанные с уставной деятельностью некоммерческой организации, не уменьшают налоговую базу по налогу на прибыль, уплачиваемому этой организацией в связи с осуществлением предпринимательской деятельности.

Такие расходы должны финансироваться или из целевых поступлений, отнесенных статьей 251 НК РФ к необлагаемым налогом на прибыль доходам, или из чистой прибыли организации. При этом следует иметь в виду, что административные расходы¹ должны относиться к расходам, связанным с уставной деятельностью организации, то есть к расходам, не уменьшающим налоговую базу по налогу на прибыль.

Таким образом, из двух организаций – коммерческой и некоммерческой, осуществляющей в дополнение к уставной также предпринимательскую деятельность, при равных расходах и доходах от предпринимательской деятельности у некоммерческой организации налогооблагаемая база, а следовательно, и сам налог на прибыль будет выше. Поскольку у коммерческой организации из налогооблагаемой базы будут вычитаться административные расходы, а у некоммерческой – нет.

Упрощенная система налогообложения является в большинстве случаев более выгодной для НКО, чем общая, однако она также не дает НКО никаких преимуществ перед коммерческими организациями. При применении общего режима налогообложения в качестве плательщиков налога на добавленную стоимость, единого социального налога и налога на имущество некоммерческие организации, осуществляющие предпринимательскую деятельность, также находятся в равных условиях с коммерческими организациями.

¹ Административные расходы – это расходы, связанные с функционированием некоммерческой организации (аренда офиса, заработная плата руководителя, бухгалтера организации, социальные отчисления с их зарплаты и т.п.).

Согласно статье 143 Налогового кодекса России с 2001 года все некоммерческие организации облагаются налогом на добавленную стоимость – НДС. Объектом обложения является реализация товаров, проведение работ, оказание услуг, как на возмездной, так и на безвозмездной основе. Передача имущества (оказание услуг) на безвозмездной основе признается реализацией и попадает под обложение НДС даже при отсутствии операций на платной основе и какой-либо предпринимательской деятельности.

По российскому налоговому законодательству передача некоммерческими организациями товаров и выполнение работ для собственных нужд (например, собственное строительство и ремонт) тоже подлежат обложению НДС. Несколько лучше обстоит ситуация для тех лиц и организаций, которые передают НКО основные средства и/или иное имущество на ведение основной уставной непредпринимательской деятельности.

Многие специалисты в области предпринимательской деятельности НКО считают, что, несмотря на ограничения, существующие в Налоговом кодексе РФ, есть варианты отражения в учете и использования нераспределенной прибыли. Поскольку в результате предпринимательской деятельности у НКО действительно образуется прибыль, которая отражается в конце года на счете 84 «Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)», ее можно либо перевести на другой счет, либо обосновать ее наличие. По мнению М.А. Макальской и Н.А. Пирожковой, на счет 86 «Целевое финансирование» можно отнести ту часть прибыли, которая была использована в течение года на основную деятельность как дополнительный источник финансирования. Но если какая-то часть прибыли осталась, то нет необходимости обращать ее в целевое финансирование. За счет этой части может быть сформирован резерв (дебет счета 84, кредит счета 96 «Резервы предстоящих расходов»). Это позволит НКО накапливать средства. Например, приходы и монастыри нуждаются в накоплении средств на строительство и восстановление храмов, на приобретение колоколов. Резервироваться может и часть средств

целевого финансирования проводкой: дебет счета 86, кредит счета 96. Но в этом случае налоговая инспекция по существующим в настоящее время налоговым правилам может потребовать заплатить налог на прибыль организаций, которые по уставным документам имеют членов (общественные объединения, союзы, ассоциации, некоммерческое партнерство). Однозначно также, что остаток может быть в том случае, если это оговорено с жертвователем. С точки зрения М.А. Макальской и Н.А. Пирожковой, можно доказать возможность остатка средств на счете 86, если они получены только на уставную деятельность.

В то же время остаток целевого финансирования однозначно не подлежит налогообложению, если он образовался за счет вступительных и членских взносов.

Нераспределенная прибыль может оставаться на счете 84 с тем, чтобы некоммерческая организация могла управлять ею как фондом в течение следующего года по своему усмотрению: развивать за счет этих средств предпринимательскую деятельность, использовать в качестве дополнительного финансирования основной деятельности.

На основании вышеизложенного следует сделать следующие выводы. Некоммерческие организации существенно проигрывают коммерческим организациям в части возможностей уменьшения налогооблагаемой базы. При равных расходах и доходах от предпринимательской деятельности у некоммерческой организации налогооблагаемая база, а следовательно, и сам налог на прибыль будет выше. Все некоммерческие организации облагаются НДС. Существует также много сложностей при отражении в учете и использовании нераспределенной прибыли некоммерческими организациями.

| БИЗНЕС-ПЛАН

Для запуска предпринимательской деятельности НКО/общины КМНС должны освоить такой инструмент управления, как бизнес-планирование. При составлении бизнес-плана необходимо

опираться на данные стратегического плана организации. Важно, придерживаясь приоритетных направлений развития, конкретизировать целевые группы, уточнить сегмент рынка, выявить необходимость гибкого изменения структуры организации. Например, учитывая сложность осуществления проектного управления в рамках линейно-функциональной структуры, быть готовыми быстро перейти на матричную структуру управления. Необходимо провести маркетинговые исследования с целью выявления реальных потребностей целевых групп. Важно также провести оценку финансового и материально-технического состояния организации в части соответствия возможностям достижения поставленных целей, определить источники финансирования предпринимательской деятельности. В табл. 3 представлено содержание бизнес-плана.

Таблица 3

Содержание бизнес-плана

№	Название разделов	Содержание разделов
1.	Общий раздел (резюме). Описание организации	<p>Краткая характеристика организации</p> <p>Цель проекта: основные моменты будущего производства, отличия от аналогичной продукции</p> <p>Предполагаемый объем производства в натуральных единицах и объем реализации в денежном выражении</p> <p>Возможности и способы реализации проекта: основные потребители и потенциальные клиенты</p> <p>Объемы затрат на производство</p> <p>Себестоимость единицы продукции</p> <p>Цена единицы продукции</p> <p>Возможные источники финансирования: кредиты, долевое участие</p> <p>Предполагаемые объемы финансирования (сроки получения, суммы, сроки погашения обязательств)</p> <p>На что будут израсходованы полученные инвестиции</p> <p>Предполагаемая эффективность проекта (срок окупаемости, прибыльность и т.д.)</p>

№	Название разделов	Содержание разделов
2.	Проектируемый продукт	<p>Какие потребности призван удовлетворить проектируемый к производству продукт (услуга)?</p> <p>Его особенности и отличительные качества, которые позволяют предпочесть его продуктам конкурентов?</p> <p>Имеются ли патенты и авторские свидетельства, защищающие особенности проектируемого продукта?</p> <p>Имеется ли наглядное изображение продукта?</p> <p>Примерная величина прибыли, которую будет приносить каждая единица продукта?</p> <p>Как будет организован сервис продукта?</p>
3.	Оценка рынка сбыта	<p>1. Определение данных, которые позволяют установить:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Условия снабжения, производства и сбыта продукции • Потенциал своих возможных конкурентов • Их продукты • Качество продукции • Примерные цены • Условия продаж <p>2. Сбор данных посредством: самостоятельного исследования, обращение в местные торговые палаты</p> <p>3. Анализ данных:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Кто, почему, сколько, когда будет готов купить продукт в близлежащей и в долгосрочной перспективе • Определение примерной реализационной цены собственной продукции в условиях конкуренции <p>4. Реализация мероприятий, позволяющих использовать эти данные на пользу организации.</p>
4.	Конкуренция	<p>1. Кто является крупнейшим производителем аналогичных продуктов?</p> <p>2. Как обстоят их дела:</p> <ul style="list-style-type: none"> • С объектами продаж • С доходами • С внедрением новых моделей • С техническим сервисом • Много ли внимания и средств они уделяют рекламе своих изделий?

№	Название разделов	Содержание разделов
		<p>3. Что собой представляет продукция конкурентов:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Основные характеристики • Уровень качества • Дизайн • Мнение покупателей <p>4. Каков уровень цен на продукцию конкурентов? В общих чертах их политика цен (ориентировочно).</p>
5.	Стратегия маркетинга	<p>Основные элементы плана маркетинга</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Схема распространения продукта <ul style="list-style-type: none"> • Через собственные точки • Через оптовые организации 2. Ценообразование <ul style="list-style-type: none"> • Методика определения цен на продукты • Ожидаемый уровень рентабельности на вложенные средства 3. Реклама <ul style="list-style-type: none"> • Методы организации рекламы • Величина средств, необходимых для реализации рекламы 4. Методы стимулирования продаж <ul style="list-style-type: none"> • За счет расширения сбыта • За счет новых форм привлечения покупателя 5. Организация послепродажного обслуживания клиентов <ul style="list-style-type: none"> • Методы организации службы сервиса • Величина необходимых для этого финансовых ресурсов 6. Формирование общественного мнения об организации и продуктах: разработка методик, позволяющих добиваться хорошей репутации своих продуктов, и самой организации в глазах общественности 7. В случае реализации продуктов за рубежом желательно привести сведения об оценке патентоведами патентной чистоты этих продуктов в странах их реализации

№	Название разделов	Содержание разделов
6.	План производства (2–3 года)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Место производства продукции (в действующей или вновь создаваемой организации) 2. Необходимые для этого производственные мощности (их рост из года в год) 3. Где, у кого, на каких условиях будет закупаться сырье, материалы и комплектующие? Какова репутация поставщиков, опыт работы с ними? 4. Предполагается ли производственная кооперация и с кем? 5. Возможно ли какое-либо ограничение объемов производства или поставок ресурсов? 6. Какое оборудование потребуется и где намечается его приобрести. Возможны ли при этом проблемы и какого рода?
7.	Организационный план	<ol style="list-style-type: none"> 1. Какие специалисты (какого профиля, образования, опыта) и с какой зарплатой необходимы для успешного ведения дел? 2. На каких условиях принимаются на работу специалисты (постоянная работа, совместители (внешние эксперты)? 3. Есть ли возможность воспользоваться услугами какой-либо организации по найму такого рода профессионалов? 4. В случае если часть персонала уже нанята, необходимо дать о сотрудниках краткие биографические данные: <ul style="list-style-type: none"> • квалификация • прежний опыт работы и его полезность для организации и пр. <p>В этом разделе также приводится организационная структура организации:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Кто и чем будет заниматься • Взаимодействие всех служб друг с другом • Координация и контроль их деятельности • Целесообразно оговорить в этом разделе и вопросы оплаты труда руководящего персонала и его стимулирования.

№	Название разделов	Содержание разделов
8.	Юридический план	Конкретное наполнение раздела зависит от выбранной формы организации
9.	Оценка риска и страхования (см. Приложение 1)	<p>I. Прописываются все типы рисков.</p> <p>II. Страхование рисков:</p> <p>1. Указываются организационные меры профилактики рисков, разрабатываются меры по сокращению этих рисков и потерь</p> <p>2. Приводится программа страхования рисков.</p>
10.	Финансовый план	<p>1. Прогноз объемов реализации</p> <p>Основная задача – дать представление о той доле рынка, которую предполагается завоевать новой продукцией. Рекомендуется составлять такой прогноз на три года вперед с разбивкой по годам:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Первый год – данные приводятся ежемесячно • Второй год – данные приводятся поквартально • Третий год – данные приводятся общей суммой продаж за 12 месяцев. <p>2. Баланс денежных расходов и поступлений</p> <p>Баланс денежных расходов требует тщательной проработки при составлении. Статьи и суммы вложения средств и их поступления от реализации продукции отражаются:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Первый год – данные приводятся ежемесячно • Второй год – данные приводятся поквартально • Третий год – в целом за 12 месяцев. <p>3. Таблица доходов и затрат</p> <p>Задача данного документа показать, как будет формироваться и изменяться прибыль:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Первый год – данные приводятся ежемесячно • Второй год – данные приводятся поквартально • Третий год – в целом за 12 месяцев. <p>Среди анализируемых показателей выделяются:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Доходы от продаж • Издержки производства • Валовая прибыль от продаж • Общепроизводственные расходы (по видам) • Чистая прибыль

№	Название разделов	Содержание разделов
		<p>4. Сводный баланс активов и пассивов</p> <p>5. Расчет точки безубыточности</p> <p>Это схема, показывающая влияние на прибыль объемов производства, продажной цены и себестоимости продукции (в разбивке на условно-постоянные и условно-временные издержки).</p>
11.	Стратегия финансирования	<p>В разделе излагается план получения средств для создания или расширения предприятия. При этом необходимо ответить на вопросы:</p> <p>1. Сколько требуется средств для реализации данного проекта (см. Финансовый план).</p> <p>2. Источники финансовых ресурсов и форма их получения:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Собственные средства • Кредиты банков • Привлечение средств партнеров • Привлечение средств акционеров и т.д. <p>3. Срок ожидаемого полного возврата вложенных средств и получения инвесторами дохода от них. Рекомендуется включить в бизнес-план специальные расчеты, дающие возможность определить срок окупаемости вложений.</p>
12.	Приложение	

Для примера представим таблицу 4 плановых притоков и оттоков денежных средств в организацию. Данный документ служит основой бизнес-плана организации. Его элементы могут использоваться для подготовки отчетов. Процесс нахождения баланса между притоками и оттоками денежных средств, исходя из имеющихся ресурсов и возможности по их привлечению при обеспечении неснижаемого качества услуг для максимального количества потребителей, называется ситуационным моделированием.

Таблица 4

Планные притоки и оттоки денежных средств

Виды деятельности / квартал	I	II	III	IV	Итого
Доходы					
Основная деятельность					
Целевые поступления:					
– на содержание организации					
– на реализацию конкретных проектов					
Предпринимательская деятельность					
Доходы от продажи товаров и оказания услуг					
Безвозмездные поступления (товары, услуги)					
Неосновная деятельность					
Доходы от использования имущества					
Доходы от размещения средств					
Кредит					
Итого по доходам:					
Расходы					
Основная деятельность					
Расходы на содержание организации					
За счет целевых средств					
За счет собственных средств					
Расходы на реализацию конкретных проектов					
За счет целевых средств					
За счет собственных средств					
Расходы на выпуск продукции или оказание услуг					
Расходы по поиску внешнего финансирования					
Неосновная деятельность					
Расходы на содержание имущества, сдаваемого в аренду					

Виды деятельности /квартал	I	II	III	IV	Итого
Расходы по финансовой деятельности					
Погашение кредитов и возврат займов					
Налоги					
Итого по расходам:					
Разница между доходами и расходами					
Налоги (на прибыль, единый налог)					
Чистый доход /убыток поквартально					
Чистый доход /убыток нарастающим итогом					

Объединение проведенных по притокам и оттокам расчетов необходимо. Таким образом, возможно:

- определить налоговую базу по налогу на прибыль или единому налогу (при УСНО). Следует учесть, что в налогооблагаемую базу не включаются доходы, полученные в виде целевого финансирования;
- определить, в какой период времени присутствует дефицит/профицит в финансовом плане, чтобы запланировать привлечение дополнительных средств (в случае дефицита) или расширить деятельность (в случае профицита);
- оценить возможные риски.

Классификация рисков

<p>1. Внешне непредсказуемые риски</p>		<p>1. Неожиданные государственные меры регулирования в сферах:</p> <ul style="list-style-type: none"> • материально-технического снабжения; • охраны окружающей среды; • проектных нормативов; • производственных нормативов; • землепользования; • экспорта-импорта; • ценообразования; • налогообложения. <p>2. Природные катастрофы:</p> <ul style="list-style-type: none"> • наводнения; • землетрясения; • штормы; • климатические катаклизмы и т.д. <p>3. Преступления:</p> <ul style="list-style-type: none"> • вандализм; • саботаж; • терроризм. <p>4. Неожиданные внешние эффекты:</p> <ul style="list-style-type: none"> • экологические; • социальные; • политические. <p>5. Срывы:</p> <ul style="list-style-type: none"> • в создании необходимой инфраструктуры; • из-за банкротства подрядчиков по проектированию, снабжению и т.д.; • в финансировании; • из-за ошибок в определении целей проекта; • из-за неожиданных политических изменений.
<p>2. Внешние предсказуемые (но неопределенные риски)</p>		<p>1. Рыночный риск в связи с:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ухудшением возможности получения сырья; • повышением стоимости сырья; • изменением требований потребителей; • экономическими изменениями; • усилением конкуренции; • потерей позиций на рынке; • нежеланием покупателей соблюдать торговые правила.

		<p>2. Операционные:</p> <ul style="list-style-type: none"> • невозможность поддержания рабочего состояния элементов проекта; • нарушение безопасности; • отступление от целей проекта. <p>3. Недопустимые экологические воздействия.</p> <p>4. Отрицательные социальные последствия.</p> <p>5. Изменение валютных курсов.</p> <p>6. Нерасчетная инфляция.</p> <p>7. Налогообложение.</p>
3.	Внутренние нетехнические риски	<p>Срывы планов работ из-за:</p> <ul style="list-style-type: none"> • недостатка рабочей силы; • нехватки материалов; • поздней поставки материалов; • плохих условий на строительных площадках; • изменение возможностей заказчика проекта, подрядчиков; • ошибок проектирования; • ошибок планирования.
4.	Страхуемые риски	<p>1. Прямой ущерб имуществу:</p> <ul style="list-style-type: none"> • транспортные инциденты; • оборудование; • материалы; • имущество подрядчика. <p>2. Косвенные потери:</p> <ul style="list-style-type: none"> • демонтаж и передислокация поврежденного имущества; • перестановка оборудования; • потери арендной прибыли; • нарушение запланированного ритма деятельности; • увеличение необходимого финансирования. <p>3. Риски, страхуемые в соответствии с нормативными документами посторонним лицам:</p> <ul style="list-style-type: none"> • нанесение телесных повреждений; • повреждение имущества; • ущерб проекту вследствие ошибок проектирования и реализации; • нарушение графика работ. <p>4. Сотрудники</p> <ul style="list-style-type: none"> • телесные повреждения; • затраты на замену сотрудников; • потери прибыли.

| ЛИТЕРАТУРА

К разделу 1

1. «Этнологическая экспертиза» в России и международные стандарты оценки воздействия проектов на коренные народы.
2. Концепция развития сообществ коренных малочисленных народов Севера, проживающих в отдаленных прибрежных районах Западной Камчатки. Москва – Петропавловск-Камчатский, 2009.
3. Охраняемые природные территории. Материалы к созданию Концепции системы ООПТ России. М., 1999. С. 114.
4. Поддубиков В.В. Коренные народы на пути устойчивого развития: традиционное природопользование и проблемы сохранения природно-культурного наследия (опыт Алтае-Саянского экорегиона) // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал) № 3 (11). 2012 www.sisp.nkras.ru.
5. *Соколовский С.В.* Коренные народы: от политики стратегического эссенциализма к принципу социальной справедливости // Этнографическое обозрение. 2008. № 4. С. 59–76.
6. *Соколовский С.В.* Образы Других в российской науке, политике и праве. М.: Путь, 2001. 235 с.
7. *Транин А.А.* Анализ эколого-правовых проблем традиционного природопользования коренных малочисленных народов (отечественный и зарубежный опыт) // «Государство и право», 2009. № 5. С. 43–47.
8. Устойчивое жизнеобеспечение населения в национальных парках. Центр охраны дикой природы. Москва. 2000.
9. «Формирование природосообразного мировоззрения в обществе – стратегическая направленность решения экологических проблем» / Бюллетень Проекта «Закон «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока

- РФ 2001 г.): повышение информированности населения и механизмы реализации». М., 2004.
10. Конституция Российской Федерации, принята 12 декабря 1993 г.
 11. Федеральный закон от 30 апреля 1999 г. № 82-ФЗ «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации».
 12. Федеральный закон от 20 июля 2000 г., № 104-ФЗ «Об общих принципах организации общин коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации».
 13. Федеральный закон от 7 мая 2001 г., № 49-ФЗ «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации».
 14. Федеральный закон № 33-ФЗ от 14 марта 1995 года «Об особо охраняемых природных территориях».
 15. Указ Президента РФ № 397 от 22 апреля 1992 г. «О неотложных мерах по защите мест проживания и хозяйственной деятельности малочисленных народов Севера».
 16. Перечень коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ, утвержденный распоряжением Правительства РФ от 17 апреля 2006 г. № 536.
 17. Декларация о правах коренных народов, принята на 61-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН 13 сентября 2007 года.
 18. Резолюция 59/174 Генеральной Ассамблеи ООН от 20 декабря 2004 года.
 19. «Добровольные руководящие принципы проведения оценки культурных, экологических и социальных последствий предлагаемой реализации проектов в местах расположения святынь, а также на землях и в акваториях, занимаемых или используемых коренными и местными общинами», приняты на Седьмой конференции сторон Конвенции по биологическому разнообразию в 2004 г.

20. Операционная директива Всемирного банка «Коренные народы», 1994б <http://siteresources.worldbank.org/OPSMANUAL/Resources/210384-1170795590012/OP410-Russian.pdf>
21. Научная библиотека диссертаций и авторефератов disserCat <http://www.dissercat.com/content/sotsiokulturnoe-razvitiemalochislennykh-narodov-severa-rossii-na-materialakh-evenskogo-etno#ixzz324mxZppF>
22. <http://www.kamchatsky-krai.ru/ethnography/article/korennoe-naselenie.htm>
23. <http://okha-sakh.narod.ru/nivhi.htm>
24. Anaya J.S. Indigenous Peoples in International Law. Oxford: Oxford Univ. press, 2000. 267 pp.
25. Daes E-I. On the concept of indigenous people: Working Paper by the Chairperson-Rapporteur, Mrs. Erica-Irene A. Daes (UN Doc. E/CN.4/Sub.2/AC.4/1996/2).
26. Руководство по работе с организациями-донорами, посвящённое вопросам КМНС, разработано и написано Мадсом Фётеборгом, «Арктик Информэйшен», Копенгаген при содействии Шэрон Эдмундс, «Ай-Си-Си», Оттава и Тамары Семеновой, РАЙПОН, в рамках проекта ИНРИПП-2, координируемого и управляемого Олегом Шаковым, Канада, и финансируемого Канадским Агентством Международного Развития (СИДА) Август 2001 г., Москва;
27. Как и зачем сохранять языки народов России? Константин Замятин – Анника Пасанен – Янне Саарикиви.

К разделу 2

28. *Асаул А.Н.* Предпринимательская деятельность в строительном комплексе (экономические проблемы). – СПб.: ИСЭП РАН, 1996. Бусыгин А.В.
29. *Бровкина Н.Д.* Бухгалтерский учет в некоммерческих организациях: требования международных стандартов и зарубежный опыт.

30. Вебер А.Б. Устойчивое развитие как социальная проблема. М.: Изд-во «Институт социологии РАН», 1999. 122 с.
31. Дудченко В.С. Онтосинтез жизни. М.: Изд-во «Граница», 1999. 264 с.
32. Дынкин А.А. Что происходит с экономикой // АИФ, 2002. № 1–2.
33. Зуев С.В. Цивилизованное развитие предпринимательства в местном сообществе. М., 2000. 87 с.
34. Суразакова С.П., Енгоян О.З. К вопросу о развитии Республики Алтай // Алтайский вестник. № 2(8)/2007. С. 15.
35. Дойников И.В. Предпринимательское право. М.: ПРИОР, 1968.
36. Катаева В.И. Духовное предпринимательство – основа социально ответственного бизнеса // Государство, НКО и бизнес: процесс взаимодействия. Международная НПК. М., 2007. С. 275–281.
37. Коммерческое право: Учебник / Под ред. В.Ф. Попондопуло, В.Ф. Яковлевой. СПб.: Изд. С.Петербургского университета, 1997. С. 5–8.
38. Макальская М.Л., Пирожкова Н.А. Некоммерческие организации России: создание, права, налоги, учет, отчетность. М.: Дело и Сервис, 2006. 368 с.
39. Новодворский В.Д., Перфильев Г.А. Признаки предпринимательской деятельности некоммерческих организаций // Некоммерческие организации в России. № 3 / 2004.
40. Мельвиль Е.Х. Правовые и экономические модели деятельности в сфере культуры и творческого предпринимательства. Москва, 2012. 189 с.
41. Община – путь к объединению и возрождению: Практическое руководство по созданию общин коренных малочисленных народов России. – М.: Изд-во МГУП, 2003.
42. Плиев Э.Г. Предпринимательское право: Учебное пособие. М.: ТЕИС, 1997. С. 9.

43. Предпринимательство и предприниматели России. От истоков до начала XX века. М.: «Российская политическая энциклопедия», 1997. 344 с.
44. Ханзерова И., Платова Г. На ворагах древних кочевий... Нарьян-Мар. С. 4.
45. Гражданский кодекс Российской Федерации.
46. Налоговый кодекс Российской Федерации.
47. Федеральный закон от 24.07.2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации».
48. Федеральный закон от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ «Об общественных объединениях».
49. Федеральный закон от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях».
50. Федеральный закон от 20 июля 2000 г. № 104-ФЗ «Об общих принципах организации общин коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации».
51. Федеральный закон от 11 августа 1995 г. № 135-ФЗ «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях».
52. Федеральный закон от 26 сентября 1997 г. № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях».
53. Федеральный закон от 26 сентября 1997 г. № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях».



Региональная общественная организация «Правовой центр «Родник»

Правовой центр «Родник» был создан в декабре 1999 года как организация, объединяющая профессиональных адвокатов и юристов, специалистов в области защиты прав человека, защищающих Природу и конституционное право граждан России на благоприятную окружающую среду.

С самого начала своей деятельности наша организация ставила перед собой задачу изменения отношения россиян к проблемам охраны природы, продвигала необходимость осознания и понимания необходимости гармоничного и целостного подхода к решению проблем экономического характера и сохранения нормальной среды обитания, что является крайне актуальным для нашей страны в этот трудный период её развития.

В настоящее время в организации работают юристы, адвокаты и психологи – специалисты в области защиты общественных интересов, целостного подхода разрешения конфликтных ситуаций, связанных с нарушением основополагающих конституционных прав и свобод граждан Российской Федерации.

Это позволяет решать такие задачи, как:

- передача практического опыта осознания необходимости и возможности в современных условиях реализации гражданами своего права на благоприятную окружающую среду, возможности защиты своих конституционных прав и гражданских свобод на основе имеющегося законодательства;
- распространение знаний о природоохранном законодательстве РФ;
- обучение практическому применению этих знаний, непосредственному участию в судебном процессе;
- изучение, создание и продвижение возможных общественных инициатив в области решения экологических проблем;

☑ изучение и внедрение лучшего опыта и принципов общественного самоуправления, эффективных методов установления партнерства между региональными НКО, между НКО и местными органами власти.

В консультационный центр «Родника» обращаются граждане и НПО из многих регионов России с просьбами оказания бесплатной правовой помощи и ведения судебных дел. Адвокаты и психологи консультируют граждан и представителей НПО на личном приеме, по почте, электронной почте, по телефону. Результатом этой помощи является активизация действий граждан и НПО, которые, используя консультации и правовые документы, составленные адвокатами, самостоятельно ведут дела в суде.

Большое количество обращений позволяет выявлять наиболее грубые нарушения конституционных прав граждан и общественных интересов, пробелы в законодательстве, несоответствия местного и федерального законодательства и инициировать прецедентные судебные дела, вырабатывать стратегию судебной защиты по этим категориям дел на перспективу.

Юристы «Родника» инициируют и ведут судебные дела прецедентного характера, направленные на создание судебной практики с использованием новых положений законодательства в защиту общественных интересов, пока не имеющих практического применения.

Избранные направления судебной защиты отвечают требованиям времени и способствуют решению наиболее важных проблем жизни общества.

NB. Правовой центр «Родник» является одной из немногих профессиональных юридических общественных организаций, оказывающих правовую помощь коренным малочисленным народам (КМНС).

Нами инициирована целая серия судебных дел, направленных на изменение отношения государственных органов власти к реализации права КМНС на ведение традиционного образа жизни и защиту исконной среды обитания.

В ходе каждого из этих дел юристы «Родника» добиваются реализации права граждан на доступ к правосудию и создания по этим делам прецедента правоприменения.

Ведется постоянное консультирование активистов и представителей объединений КМНС по конкретным проблемам.

Мы постоянно развиваем сотрудничество с общественными организациями, оказывающими правовую поддержку коренным малочисленным народам.

Вся наша деятельность направлена на формирование демократической культуры гражданского участия, расширение доступа к востороннему морально-нравственному и духовному развитию человека, психологическую адаптацию граждан в постоянно меняющихся социально-экономических и политических условиях.

Наиболее актуальным является целостный подход к решению поставленных задач, так как дальнейшее развитие научно-технического прогресса неизбежно приводит к усугублению имеющегося детерминизма между различными областями жизнедеятельности человека, и как следствие этого – нарушению их естественных взаимосвязей, нарушению взаимопонимания между специалистами, чиновниками, гражданами, задействованными в этих областях.

Данный подход позволяет решать проблемы с этим связанные:

- ☑ наличие пробелов в законодательстве и несоответствий местного и федерального законодательства;
- ☑ конфликты, связанные с некомпетентностью чиновников по вопросам прав наименее защищенных слоев населения, таких как коренные народы,
- ☑ нежелание со стороны многих чиновников понимать проблемы сохранения природного баланса в местах экологически опасного хозяйствования;
- ☑ низкий морально-нравственный уровень руководителей крупных корпораций;
- ☑ низкий уровень правового образования граждан в отдаленных районах проживания.

Большой опорой в развитии и продвижении общественных инициатив служит восстановление морально-нравственных и духовных

человеческих качеств. Естественная природная чувствительность человека гармонизирует внутренние чаяния человека и общественные социальные процессы, позволяет в полном объеме удовлетворять необходимость граждан в области правового образования и психологической адаптации.

Основная стратегия организации – это просвещение.

Для повышения активности деятельности неправительственных общественных организаций Правовым центром «Родник» разработана программа проведения психолого-правовых семинаров-тренингов для некоммерческих, общественных организаций и объединений коренных малочисленных народов на основе метода осознания.

Нами проведены семинары более чем в 25 регионах и более чем в 30 городах нашей страны (на Сахалине, Камчатке, Таймыре, Кольском полуострове, в Якутии, Эвенкийском автономном округе, Ямало-Ненецком автономном округе, Красноярском крае; Владивостоке, Магадане, Томске, Мурманске, Екатеринбурге, Москве, Подмосковье и др.) на основе концепции природосообразного мировоззрения.

На семинарах по правовому образованию проводятся ситуационные игры, восстановительные занятия, обучение позитивному влиянию на события на основе совести.

В результате проведения образовательных семинаров граждане стали предпринимать активные действия в защиту своих прав. Участники семинаров, используя полученные правовые знания, более активно обращаются в органы власти и местного самоуправления по проблемам предоставления информации, с требованиями о принятии мер по защите своих прав на благоприятную окружающую среду, а в необходимых случаях защищают свои интересы в суде.

Новизна и ценность нашего подхода заключается в том, что участники семинаров приобретают практические навыки непосредственно на занятиях, благодаря методу прямой передачи опыта.

Метод осознания проблемы позволяет человеку объединить теоретическое знание предмета с его практическим применением в реальных обстоятельствах.

Для более эффективного и широкого распространения правовых знаний «Родником» осуществлена публикация практических пособий-руководств:

«Имеем право знать, чтобы жить», практическое руководство по праву на информацию для активистов и общественных объединений коренных малочисленных народов России. – Москва, 2001;

«Судебная защита права на информацию», практическое руководство по праву на информацию для активистов и общественных объединений коренных малочисленных народов России. – Москва, 2001;

«Община – путь к объединению и возрождению», практическое руководство по созданию общин коренных малочисленных народов России. – М., 2003;

«Учредительные документы общин коренных малочисленных народов (образцы правовых документов)». – М., 2003;

«Обжалование незаконных решений власти» – практическое руководство по обжалованию в суд незаконных решений органов государственной власти, нарушающих экологические права граждан. – М., 2003;

«Наше право на информацию» – практическое руководство о праве граждан на экологическую информацию и порядке обжалования в суд отказа в предоставлении такой информации. – М., 2004.

«Формирование природосообразного мировоззрения в обществе – стратегическая направленность решения экологических проблем», бюллетень по комплексному применению регионального и федерального законодательства на примере Томской области по вопросу создания особо охраняемых территорий традиционного природопользования КМНС. Это бюллетень одного из последних проектов «Родника», реализованного совместно с АКМНС и ДВ РФ и Томской областной ассоциацией «Колта кут», профинансированного Программой технического сотрудничества при Посольстве Канады в России. – М., 2004.

«Право на доступ к экологической информации: Пособие для граждан и НКО», практическое руководство о праве граждан на экологическую и другую общественно значимую информацию и порядке действий в случае отказа в её предоставлении уполномоченными лицами. – М., 2013.

Также мы планируем издание информационного бюллетеня «РОДНИК», в котором будут регулярно освещаться наиболее острые проблемы общественного развития, нового законодательства, возможности защиты прав человека.

Предполагается публиковать в нашем бюллетене передовые научные статьи, посвященные изучению социально-экономических, политических, экологических проблем, связанных с разработкой программ развития человека и общества.

Информационный бюллетень «РОДНИК» будет способствовать отражению идеологии правозащитного движения, повышению гражданского самосознания, активизации действий граждан по защите своих прав и свобод.

Вся наша деятельность направлена на расширение доступа к всестороннему морально-нравственному и духовному развитию человека, психологическую адаптацию граждан в постоянно меняющихся социально-экономических и политических условиях в нашей стране и мире в целом. Наиболее актуальным является целостный подход к решению поставленных задач, так как дальнейшее развитие научно-технического прогресса неизбежно приводит к усугублению имеющегося детерминизма между различными областями жизнедеятельности человека, и как следствие этого – нарушению их естественных взаимосвязей, нарушению взаимопонимания между специалистами, чиновниками, гражданами, задействованными в этих областях.

Самоосознавание человеком себя, осознание своих мыслей и поступков, осознание своей взаимосвязи и единства с окружающим его миром и другими людьми – необходимое условие сохранения и восстановления Природы.

***Приглашаем к сотрудничеству всех, кто заинтересован
в природосообразном развитии***

Адрес для корреспонденции: РОО ПЦ «Родник», 109507, Москва,
Самаркандский б-р, квартал 134А,
корпус 2, офис 102

Электронная почта: rodnikcenter@gmail.com

Адрес в Интернете: <http://www.rodnikcenter.ru>

Телефоны для связи: +7(916)900-77-90; +7(926)039-79-09

***Наши проекты направлены на оказание правовой
и методологической поддержки гражданам и некоммерческим
организациям (экологическим и социально ориентированным),
ставящим перед собой цели охраны и восстановления окружающей
природной среды и внутренней природы человека.***

Мы осуществляем наши проекты на всей территории России.

***Поддерживая нашу организацию, вы внесёте необходимый вклад
в гармоничное развитие нашей страны.***

Реквизиты для оказания финансовой поддержки (пожертвований):

Региональная общественная организация «Правовой центр «Родник»
ИНН/КПП 7724204890/772101001
р/с 40703810438040101113
Московский банк Сбербанка России ОАО г. Москвы
к/с 30101810400000000225
БИК.044525225

Основы устойчивого жизнеобеспечения коренных малочисленных народов: анализ и практика

Изготовлено в рамках проекта:

**«Формирование гражданского самосознания и оптимизация процесса
правового образования в среде коренных малочисленных народов Севера
Сибири и Дальнего Востока РФ на основе природосообразного мировоззрения»**

Подписано в печать 26.05.2014 г.

Формат издания 60×90/16. Печать офсетная. Усл. печ. л. 6.

Тираж 1000 экз. Заказ № 36

Отпечатано в ООО «Оптим Принт»

125413, г. Москва, ул. Флотская, д. 15, корп. 2

ДЛЯ ЗАМЕТОК

ДЛЯ ЗАМЕТОК
